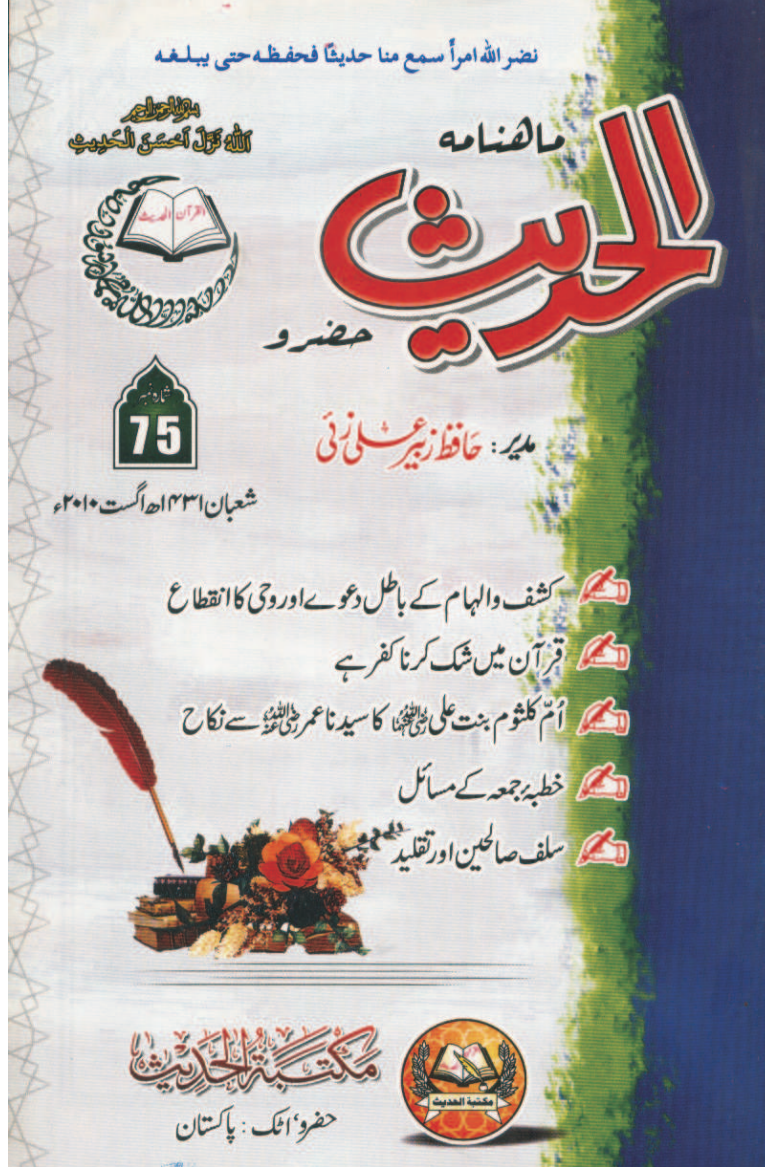


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 4:22:07 AM, 4/11/2015



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَدْرَسِ

حَافِظُ زَيْدٍ عَلَی زَنِّی

معاونین

حافظ ندیم ظہیر
ابو خالد شاکر
محمد اعظم
ابو جابر عبداللہ دامانوی

اللَّهُ تَعَالَى أَحْسَنُ الْحَدِيثِ

الحديث

جلد: 7 | شعبان ۱۴۳۱ھ | اگست ۲۰۱۰ء | شمارہ: 8

اس
شمارے میں

2	ابومعاذ	کلمۃ الحدیث
4	عائذہ بنت لانی	فقہ الحدیث
10	عائذہ بنت لانی	توضیح الاحکام
17	عائذہ بنت لانی	خطبہ جمعہ کے مسائل
29	عائذہ بنت لانی	سلف صالحین اور تقلید (قطبہ)
49	ابومعاذ	بلی کے بچے اور گتے کی پیاس

قیمت

فی شمارہ : 20 روپے
سالانہ : 200 روپے
علاوہ محصول ڈاک
پاکستان: مع محصول ڈاک
300 روپے

خط کتابت

مکتبۃ الحدیث
حضرت ضلع انک

نشر: حافظ شیر محمد
0300-5288783

مقام اشاعت

مکتبۃ الحدیث
حضرت ضلع انک

برائے رابطہ
0302-5756937

ابومعاذ

کلمۃ الحدیث

کشف والہام کے باطل دعوے اور وحی کا انقطاع

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”إِنَّ أَنَا سَأُكَانُوا يُؤْخَذُونَ بِالْوَحْيِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَإِنَّ الْوَحْيَ قَدْ انْقَطَعَ، وَإِنَّمَا نَأْخُذُكُمْ الْآنَ بِمَا ظَهَرَ لَنَا مِنْ أَعْمَالِكُمْ، فَمَنْ أَظْهَرَ لَنَا خَيْرًا أَمَّنًا وَقَرْبَانًا وَلَيْسَ إِلَيْنَا مِنْ سِرِّهِ شَيْءٌ، اللَّهُ يَحَاسِبُ فِي سِرِّهِ، وَمَنْ أَظْهَرَ لَنَا سُوءًا أَلَمْ نَأْمَنَهُ وَلَمْ نَصَدِّقْهُ، وَإِنْ قَالَ: إِنَّ سِرِّهِ حَسَنَةٌ.“

”رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں لوگوں کا وحی کے ذریعہ [سے] مؤاخذہ ہو جاتا تھا۔ لیکن اب وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا اور ہم صرف انھیں امور میں مؤاخذہ کریں گے جو تمہارے عمل سے ہمارے سامنے ظاہر ہوں گے۔ اس لیے جو کوئی ظاہر میں ہمارے سامنے خیر کرے گا، ہم اسے امن دیں گے اور اپنے قریب رکھیں گے۔ اس کے باطن سے ہمیں کوئی سروکار نہ ہو گا۔ اس کا حساب تو اللہ تعالیٰ کرے گا اور جو کوئی ہمارے سامنے ظاہر میں بُرائی کرے گا تو ہم بھی اسے امن نہیں دیں گے اور نہ ہم اس کی تصدیق کریں گے، خواہ وہ یہی کہتا رہے کہ اس کا باطن اچھا ہے۔“ (صحیح بخاری: ۲۶۳۱، طبع مکتبہ اسلامیہ ج ۳ ص ۲۷ واللفظ لہ)

اس فاروقی اثر سے کئی مسئلے ثابت ہوئے:

۱: جو لوگ کتاب و سنت پر عمل نہیں کرتے مثلاً داڑھیاں منڈاتے یا منڈواتے ہیں، منشیات استعمال کرتے ہیں، قسمائتم کے گناہوں میں غرق ہیں، جب انھیں کہا جاتا ہے کہ نماز پڑھو، داڑھی منڈوانا حرام ہے اور تمام گناہوں سے بچ جاؤ تو بد معاش بدکار فاسق کہتے ہیں: ظاہری اعمال سے کیا ہوتا ہے بلکہ دل اچھا ہونا چاہئے اور ہمارے دلوں میں ایمان ہے۔ یہ روایت ان فساق و فجار پر زبردست رد ہے، کیونکہ اگر دل اچھا ہوتا تو پھر اعمال بھی اچھے ہوتے اور مسلسل بُرے اعمال اس کی دلیل ہیں کہ دل سیاہ اور داندہ ہو چکا ہے۔ اَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ

- ۲: شریعت میں باطنیت کی کوئی حیثیت نہیں بلکہ ظاہر کا اعتبار ہے۔
- ۳: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو الہام یا کشف نہیں ہوتا تھا ورنہ وہ لوگوں کے دلوں کے حالات معلوم کر لیتے۔ جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو کشف والہام نہیں ہوتا تھا تو پھر دوسرے اولیاء اور نام نہاد صوفیاء کس شمار و قطار میں ہیں!؟
- سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں وحدت الوجودی تصوف والوں نے مختلف جھوٹے قصے مشہور کر رکھے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ ایک دفعہ انھوں (سیدنا عمر رضی اللہ عنہ) نے بہت دور سے کہا تھا: ”یا ساریۃ العجیل“ اے ساریہ! پہاڑ کی طرف ہو جا۔
- یہ سب قصے اصول حدیث اور علم اسماء الرجال کی رو سے غیر ثابت اور مردود ہیں۔
- ۴: وحی (اور الہام) کا سلسلہ اب ہمیشہ کے لئے منقطع ہو گیا ہے۔
- ۵: کتاب و سنت پر عامل شخص ہی ثقہ اور عادل ہوتا ہے، شریعت میں اسے زبردست حقوق حاصل ہیں بلکہ ہر ممکن طریقے سے اس کا احترام اور دفاع کرنا چاہئے۔
- ۶: فاسق مثلاً داڑھی منڈے کی گواہی ناقابل اعتبار اور مردود ہوتی ہے۔
- ۷: اہل ایمان کے بارے میں ہر وقت حسن ظن اور اُمید خیر رکھنی چاہئے اور ان کی نجی زندگی و پوشیدہ امور کے بارے میں کسی قسم کی جاسوسی کبھی نہیں کرنی چاہئے۔
- ۸: ہر زمانے میں مسلمان حکمرانوں کی یہ ذمہ داری ہے بلکہ اُن پر فرض ہے کہ قرآن و حدیث کا نظام اپنے ممالک میں نافذ کریں بلکہ پوری دنیا میں اسلام کو غالب کرنے کی کوشش میں مسلسل مشغول رہیں۔ نیز دیکھئے سورۃ المائدہ (۴۴)
- ۹: گواہی صرف ثقہ و عادل کی ہی مقبول ہوتی ہے۔
- ۱۰: جو لوگ کہتے ہیں کہ ”فلاں فلاں پیغمبر جانتے ہیں“ ان کی یہ بات بالکل جھوٹ اور باطل ہے، وحی کے بغیر غیب کا علم محال ہے اور وحی کا دروازہ قیامت تک کے لئے بند ہو چکا ہے۔ و ما علینا الا البلاغ

(۷/اپریل ۲۰۱۰ء)

فقہ الحدیث

حافظ زبیر علی زئی

قرآن میں شک کرنا کفر ہے

(۲۲۲) وعن ابن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ :
(اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده
من النار.) رواه الترمذي .

اور (سیدنا) ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھ سے حدیث بیان کرنے کے بارے میں بچو سوائے اس کے جسے تم جانتے ہو، پس جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا تو وہ اپنا ٹھکانا آگ میں تلاش کرے۔

اسے ترمذی (۲۹۵۱) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

اسے ترمذی، احمد (۲۹۳۱ ح ۲۶۷۵، ۳۲۳۱ ح ۲۹۷۱، ۳۲۷۱ ح ۳۰۲۲) ابن ابی شیبہ (المصنف ۳/۸ ح ۵۷۳۸، ۲۶۲۳۳ ح ۲۶۲۳۳)، المسند بحوالہ بیان الوہم والایہام لابن القطان ۵/۲۵۳ ح ۲۳۵۹) دارمی (۲۳۸ ح ۷۶۱) طحاوی (شرح مشکل الآثار ۱/۳۵۸ ح ۳۹۲) طبرانی (المعجم الکبیر ۱۲/۳۵-۳۶ ح ۱۲۳۹۳) ابویعلیٰ الموصلی (المسند ۴/۲۲۸ ح ۲۳۳۸، ۵/۱۱۰ ح ۲۷۲۱) بغوی (شرح السنہ ۱/۲۵۷ ح ۱۱۷، وقال: هذا حديث حسن) اور قاضی محمد بن سلامہ القضاہی (مسند الشہاب ۱/۳۲۷ ح ۵۵۴) نے ابو عوانہ الوضاح بن عبد اللہ الیشکری عن عبد الاعلیٰ بن عامر الثعلبی عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے۔

اسے امام ترمذی اور بغوی نے حسن کہا لیکن یہ سند عبد الاعلیٰ بن عامر کی وجہ سے ضعیف ہے۔ اس (عبد الاعلیٰ) کے بارے میں پٹنمی نے کہا: ”والأكثر على تضعيفه“

اور اکثر اس کی تضعیف پر ہیں۔ (مجمع الزوائد ۱/۱۷۷)

یعنی اسے جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے اور جسے جمہور محدثین ضعیف قرار دیں وہ ضعیف ہی ہوتا ہے۔ عبدالاعلیٰ الثعلبی کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:
”لین ضعفه أحمد“ وہ کمزور ہے، اسے احمد (بن حنبل) نے ضعیف قرار دیا۔

(الکشاف ۲/۱۳۰)

امام احمد نے فرمایا: ”عبد الأعلی الثعلبی ضعیف الحدیث“
عبدالاعلیٰ الثعلبی ضعیف الحدیث ہے۔ (کتاب العلل ومعرفۃ الرجال ۳۹۴/۱ فقرہ: ۷۸۷)
بطور تنبیہ عرض ہے کہ عبدالوہاب بن ابی عصمہ العکبری (توثیق نامعلوم): ثنا احمد بن حمید عن احمد بن حنبل کی سند سے عبدالاعلیٰ مذکور کے بارے میں مروی ہے کہ ”منکر الحدیث عن سعید بن جبیر“ یعنی سعید بن جبیر سے وہ منکر حدیثیں بیان کرتا تھا۔

(الکامل لابن عدی ۵/۱۹۵۳)

اس کی سند ابن ابی عصمہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔
تنبیہ نمبر ۱: حافظ ابن القطان الفاسی نے روایت مذکور کو مسند ابن ابی شیبہ سے عبدالاعلیٰ کی سند کے ساتھ نقل کر کے کہا: ”فالحديث صحيح من هذا الطريق“ پس اس سند سے حدیث صحیح ہے۔ (بیان الوہم والایہام ۵/۲۵۳)
یہ عجیب وہم ہے کیونکہ خود ابن القطان نے ایک روایت کو عبدالاعلیٰ الثعلبی کی وجہ سے ”لا یصح“ یعنی غیر صحیح قرار دیا اور محدثین کرام سے عبدالاعلیٰ مذکور پر جرح نقل کی۔
دیکھئے بیان الوہم والایہام (۴/۲۱۱ ح ۱۷۰۲)

تنبیہ نمبر ۲: ابن جریر طبری نے کہا: ”حدثنا ابن حمید قال: حدثنا جریر عن لیث عن بکر عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال: من تكلم في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار“ ہمیں (محمد) بن حمید (الرازی) نے حدیث بیان کی، کہا: ہمیں جریر (بن عبد الحمید) نے حدیث بیان کی، انھوں نے لیث (بن ابی سلیم) سے، اُس نے بکر (?) سے، اُس نے سعید بن جبیر سے، انھوں نے ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے (موقوفاً)

بیان کیا: جس نے قرآن میں اپنی رائے کے ساتھ کلام کیا تو وہ اپنا ٹھکانا آگ میں تلاش کرے۔ (تفسیر طبری ج ۱ ص ۲۷)

اس روایت کی سند تین وجہ سے ضعیف ہے:

- ۱: محمد بن حمید الرازی جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف اور مجروح ہے۔
- ۲: لیث بن ابی سلیم جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ دیکھئے البدرا المنیر لابن الملقن (۲۷۷/۷) خلاصۃ البدرا المنیر (۷۸) اور زوائد ابن ماجہ للبوصیری (۲۰۸)
- ۳: بکر کے تعین میں نظر ہے۔

حسین سلیم اسد (ایک عربی محقق) نے (محمد) ابن حمید (الرازی) کو عبد بن حمید (!) لیث کولیث بن سعد (!) اور بکر کو بکر بن سوادہ (!) قرار دے کر لکھا ہے:

”وہذا إسناد صحيح“ اور یہ سند صحیح ہے۔ (مسند ابی یعلیٰ کا حاشیہ ۲۲۸/۹-۲۲۹-۲۳۲۸ ج ۲۳۲۸) یہ عجیب و غریب ہے اور ضعیف راویوں کی اس سند کو صحیح کہنا تو بالکل غلط ہے۔

فائدہ: ((من کذب علی متعمداً فليتبوأ مقعده من النار))
والی حدیث صحیح بخاری (۱۱۰) اور صحیح مسلم (۳) میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ثابت ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر ہے۔ نیز دیکھئے حدیث ۲۳۳

(۲۳۳) ورواہ ابن ماجہ عن ابن مسعود و جابر ولم يذكر :

((اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم))

اور ابن ماجہ نے اسے (سیدنا) ابن مسعود (رضی اللہ عنہ، ج ۳۰) اور (سیدنا) جابر (رضی اللہ عنہ، ج ۳۳) سے ((من کذب علی متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . کے الفاظ سے)) روایت کیا ہے لیکن انھوں نے: ”اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم“ [مجھ سے حدیث بیان کرنے کے بارے میں بچو سوائے اس کے جسے تم جانتے ہو] کے الفاظ بیان نہیں کئے۔
تحقیق الحدیث: صحیح ہے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث سنن ترمذی (۲۲۵۷) میں بھی

موجود ہے، امام ترمذی نے فرمایا: ”ہذا حدیث حسن صحیح“ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث مسند احمد (۳۰۳/۳) وغیرہ میں بھی موجود ہے اور شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔ حدیث مذکور متواتر ہے۔ دیکھئے قطف الازہار الممتناثرہ فی الاخبار المتواترہ (۱۷) لقط

الکلی الممتناثرہ فی الاحادیث المتواترہ (۷۱) اور نظم الممتناثر من الحدیث المتواترہ (۱۷)

(۲۲۴) وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: ((من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار.)) وفي رواية: ((من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار.)) رواه الترمذي .

اور (سیدنا) ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اپنی رائے سے قرآن میں کلام کرے گا تو وہ اپنا ٹھکانا آگ میں تلاش کرے۔

اور ایک روایت میں ہے: جس نے قرآن میں علم کے بغیر کلام کیا تو وہ اپنا ٹھکانا آگ میں تلاش کرے۔ اسے ترمذی (۲۹۵۰) وقال: حسن) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

اس کا راوی عبدالاعلیٰ بن عامر الثعلبی جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔

(دیکھئے حدیث سابق: ۲۳۲) لہذا اس راوی کی وجہ سے یہ سند بھی ضعیف ہے۔ اس کے شواہد بھی ضعیف ہیں۔ مثلاً دیکھئے روایت: ۲۳۵

(۲۳۵) وعن جندب قال قال رسول الله ﷺ:

((من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ.)) رواه الترمذي و أبو داود.

اور (سیدنا) جندب (بن عبداللہ بن سفیان الجلی رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص قرآن میں رائے سے کلام کرے اور اس کا کلام صحیح ہو تو بھی اُس نے غلطی کی۔ اسے ترمذی (۲۹۵۲) اور ابوداؤد (۳۶۵۲) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

امام ترمذی نے فرمایا: ”ہذا حدیث غریب، وقد تكلّم بعض أهل الحديث في

سہیل بن ابی حزم ”یہ حدیث غریب ہے، بعض اہل حدیث (محدثین) نے سہیل بن ابی حزم پر جرح کی ہے۔ (سنن ترمذی ص ۶۱۰)

ابوبکر سہیل بن ابی حزم القطعی البصری ضعیف ہے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۲۶۷۲)
(۲۳۶) وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ :

((المراء في القرآن كفر .)) رواه أحمد و أبو داود .

اور (سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
قرآن میں جھگڑا کرنا کفر ہے۔

اسے احمد (۲۸۶/۲ ح ۸۳۵، ۵۰۳/۲ ح ۵۴۶، ۱۰۵۴۶ ح ۱۰۵۴۶) اور ابوداؤد (۳۶۰۳) نے

روایت کیا ہے۔

تحقیق الحديث: اس کی سند حسن ہے۔

اسے ابن حبان (۷۳) حاکم (۲۲۳/۲ ح ۲۸۸۲) اور ذہبی تینوں نے صحیح قرار دیا ہے۔

اس کے راوی محمد بن عمرو بن علقمہ اللیثی جمہور محدثین کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ
سے صدوق حسن الحديث تھے اور باقی سند صحیح ہے۔

فقد الحديث:

۱: مرء (جھگڑے) سے مراد شک و شبہ کی بنیاد پر قرآن مجید کی آیات کے بارے میں جھگڑا
کرنا یا آیات کو ایک دوسرے سے ٹکرا کر کتاب اللہ میں شکوک و شبہات پیدا کرنا ہے۔

۲: قرآن مجید کے بارے میں شک کرنا کفر ہے۔

۳: آیات قرآنیہ کو باہم ٹکرانا اور ساقط قرار دینا کفر اور حرام ہے لہذا اہل اسلام کو ایسی
حرکتوں سے ہمیشہ اجتناب کرنا چاہئے۔

۴: جو شخص قرآن مجید کے فہم کے لئے احادیث صحیحہ، آثارِ صحابہ و تابعین اور سلف صالحین کی
طرف رجوع کرتا ہے، وہ اللہ کے فضل و کرم سے ہر قسم کے کفر، گمراہی، بدعات اور غلطیوں
سے محفوظ رہتا ہے۔

۵: جس طرح قرآن کو قرآن سے ٹکرا کر کفر اور حرام ہے، اسی طرح احادیث صحیحہ کو بھی قرآن سے ٹکرا کر حرام اور باطل ہے۔

۶: دنیا کے تمام کفار اور گمراہوں (مبتدعین، ضالین، مصلین) کی دو قسمیں ہیں:

(۱) قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کے بارے میں شک اور انکار کرتے ہیں۔

(۲) قرآن کو قرآن سے یا احادیث صحیحہ کو قرآن سے ٹکرا کر دین اسلام کا انکار کر کے کفر اور گمراہیوں کے دروازے کھولتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ان لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے۔ آمین

ابوالانس محمد سرور گوہر حفظہ اللہ

شذرات الذہب

چڑیا کے دو بچے اور چیونٹیوں کی بستی

”عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے رفیق سفر تھے پس ایک دفعہ آپ رفع حاجت کے لیے تشریف لے گئے تو ہم نے ایک چڑیا دیکھی جس کے دو چھوٹے چھوٹے بچے تھے۔ ہم نے وہ دونوں پکڑ لیے تو وہ چڑیا (بے قراری کی وجہ سے) پر پھر پھڑانے لگی، اتنے میں نبی ﷺ تشریف لے آئے تو آپ نے فرمایا: اسے کس نے اس کے بچوں کی وجہ سے تکلیف پہنچائی ہے؟ اسے اس کا بچہ [یعنی دونوں بچے] لوٹا دو۔ اور آپ نے چیونٹیوں کی بستی کو دیکھا جسے ہم نے جلا دیا تھا پس آپ نے فرمایا: اسے کس نے جلایا ہے؟ ہم نے کہا: ہم نے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: آگ کے رب (یعنی اللہ تعالیٰ) کے سوا کسی شخص کے لیے زیبا (جائز) نہیں کہ وہ کسی کو آگ سے تکلیف پہنچائے۔

(سنن ابی داؤد: ۲۶۷۵، ج ۲ ص ۳۳۷، تصرف بسیر طبع مکتبہ قدوسیہ لاہور)

[اس کی سند حسن ہے اور اسے حاکم و ذہبی دونوں نے صحیح کہا ہے۔ دیکھئے المستدرک

وتلخیصہ ۴/۲۳۹ ج ۵۹۹]

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام

اُم کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے نکاح

سوال کیا یہ ثابت ہے کہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی بیٹی ام کلثوم سے نکاح کیا تھا؟ اہل سنت اور شیعہ دونوں فریقوں کی کتابوں سے تحقیق کر کے ثبوت پیش کریں۔

(ایک سائل)

الجواب جی ہاں! یہ نکاح ثابت ہے اور اس کے مستند حوالے فریقین کی کتابوں سے پیش خدمت ہیں:

۱: ثعلبہ بن ابی مالک (القرظی) رحمہ اللہ ورضی عنہ سے روایت ہے کہ ”عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے مدینہ کی خواتین میں کچھ چادریں تقسیم کیں۔ ایک نئی چادر بیچ گئی تو بعض حضرات نے جو آپ کے پاس ہی تھے کہا: یا امیر المؤمنین! یہ چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی کو دے دیجئے، جو آپ کے گھر میں ہیں۔ ان کی مراد (آپ کی بیوی) ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا سے تھی لیکن عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ام سلیطہ رضی اللہ عنہا اس کی زیادہ مستحق ہیں۔“ الخ

(صحیح بخاری: ۲۸۸۱، ترجمہ محمد داود راز، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ ۲۱۲/۴)

صحیح بخاری کے اس حوالے سے ثابت ہوا کہ ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی بیوی تھیں۔

۲: نافع مولیٰ ابن عمر سے روایت ہے کہ ”ووضعت جنازة أم کلثوم بنت علي امرأة عمر بن الخطاب و ابن لها يقال له زيد ...“ اور عمر بن خطاب کی بیوی ام کلثوم بنت علی کا جنازہ رکھا گیا اور اس کے بیٹے کا جنازہ رکھا گیا جسے زید (بن عمر بن الخطاب) کہتے تھے۔

(سنن النسائي ۴/۱۲۷-۱۲۸، وسنده صحيح وصححه ابن الجارود بروايته: ۵۴۵ وحسنه النووي في المجموع ۵/۲۲۴ و قال ابن حجر في التلخيص الحبير ۲/۱۳۶ ح ۸۰: ”و إسناده صحيح“)

نیز دیکھئے میری کتاب: نور العینین (ص ۱۱۳)

۳: مشہور ثقہ تابعی امام الشعمی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ

”عن ابن عمر أنه صلى على أخيه و أمه أم كلثوم بنت علي ...“

ابن عمر (رضی اللہ عنہ) نے اپنے بھائی (زید بن عمر) اور اُس کی والدہ ام کلثوم بنت علی (رحمہما اللہ) کا جنازہ پڑھا... (مسند علی بن الجعد: ۵۹۳ وسندہ صحیح، دوسرا نسخہ: ۵۷۴)

امام شعمی سے دوسری روایت میں آیا ہے کہ ابن عمر (رضی اللہ عنہ) نے ام کلثوم بنت علی اور ان کے بیٹے زید (یعنی اپنے بھائی) کا جنازہ پڑھا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۱۵ ح ۱۱۵۷، وسندہ صحیح، دوسرا نسخہ: ۱۱۶۹۰)

۴: عبد اللہ ابنی رحمہ اللہ (تابعی صدوق) سے روایت ہے کہ ”شہدت ابن عمر صلی علی ام کلثوم و زید بن عمر بن الخطاب ..“ میں نے دیکھا کہ ابن عمر (رضی اللہ عنہ)

نے ام کلثوم اور زید بن عمر بن الخطاب کا جنازہ پڑھا... (طبقات ابن سعد ۸/۴۶۴ وسندہ حسن) اس جنازے کے بارے میں عمار بن ابی عمار (ثقفہ و صدوق) نے کہا کہ میں بھی وہاں حاضر تھا۔ (طبقات ابن سعد ۸/۴۶۵ وسندہ صحیح)

۵: درج بالا چار صحیح روایات کی تائید میں ائمہ اہل بیت اور علمائے کرام کے کچھ اقوال اور مزید حوالے پیش خدمت ہیں:

امام علی بن الحسین: زین العابدین رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ”أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه خطب إلى علي رضي الله عنه أم كلثوم فقال: أنكحنيها، فقال علي: إني أُرصدها لابن أخي عبد الله بن جعفر فقال عمر: أنكحنيها فوالله ما من الناس أحد يرصد من أمرها ما أُرصد، فأنكحه علي فأتى عمر المهاجرين فقال: ألا تهنوني؟ فقالوا: بمن يا أمير المؤمنين؟ فقال:

بأم کلثوم بنت علي و ابنة فاطمة بنت رسول الله ﷺ ... “
بے شک عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم کا رشتہ مانگا، کہا: اس کا نکاح میرے
ساتھ کر دیں۔ تو علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اسے اپنے بھتیجے عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ کے لئے
تیار کر رہا ہوں۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اس کا نکاح میرے ساتھ کر دیں کیونکہ اللہ کی قسم!
جتنی مجھے اُس کی طلب ہے لوگوں میں سے کسی کو اتنی طلب نہیں ہے۔ (یا مجھ سے زیادہ اس
کے لائق دوسرا کوئی نہیں ہے۔)

پھر علی رضی اللہ عنہ نے اسے (ام کلثوم کو) اُن (عمر) کے نکاح میں دے دیا۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ
مہاجرین کے پاس آئے تو کہا: کیا تم مجھے مبارکباد نہیں دیتے؟
انھوں نے پوچھا: اے امیر المومنین! کس چیز کی مبارکباد؟
تو انھوں نے فرمایا: فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ
شادی کی مبارکباد ... (المستدرک للحاکم ۳/۴۲۳ ح ۳۶۸۳ وسندہ حسن، وقال الحاکم: ”صحیح الاسناد“ وقال
الذہبی: ”منقطع“، السیرة لابن اسحاق ص ۲۵-۲۷ وسندہ صحیح)

علی بن الحسین بن ابی طالب رحمہ اللہ تک سند حسن لذاتہ ہے، جو کہ ائمہ اہل بیت میں
سے تھے اور اُن کی یہ روایت سابقہ احادیث صحیحہ کی تائید میں ہے۔
۶: امام محمد بن علی بن الحسین الباقر ابو جعفر رحمہ اللہ نے فرمایا:

عمر نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے اُن کی بیٹی ام کلثوم کا رشتہ مانگا تو علی نے فرمایا: میں
نے اپنی بیٹیاں بنو جعفر (جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اولاد) کے لئے روک رکھی ہیں تو
انھوں (عمر رضی اللہ عنہ) نے کہا: آپ میرے ساتھ ان (ام کلثوم) کا نکاح کر دیں کیونکہ اللہ کی
قسم! روئے زمین پر میرے علاوہ دوسرا کوئی بھی اُن کی حسن معاشرت کا طلبگار نہیں ہے۔

پھر علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”قد آنکحتکھا“ میں نے اُس کا نکاح تمھارے ساتھ کر دیا... الخ
(سنن سعید بن منصور ۱/۴۶۱ ح ۵۲۰ وسندہ صحیح، طبقات ابن سعد ۸/۲۳۲)

۷: عاصم بن عمر بن قتادہ المدنی (ثقة عالم بالغازی) رحمہ اللہ نے فرمایا: عمر بن خطاب نے

علی بن ابی طالب سے اُن کی لڑکی ام کلثوم کا رشتہ مانگا، وہ رسول اللہ ﷺ کی بیٹی فاطمہ کی بیٹی تھیں... ”فتزو جہا ایہ“ پھر انھوں (علی رضی اللہ عنہ) نے اس (ام کلثوم رضی اللہ عنہا) کا نکاح اُن (عمر رضی اللہ عنہ) سے کر دیا۔ (السیرۃ لابن اسحاق ص ۲۷۵ وسندہ حسن)

۸: محمد بن اسحاق بن سيار امام المغازی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”وتزوج أم کلثوم ابنة علي من فاطمة ابنة رسول الله ﷺ عمر بن الخطاب فولدت له زيد بن عمر و امرأة معه فمات عمر عنها.“

علی اور فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا تو ان کا بیٹا زید بن عمر (بن الخطاب) اور ایک لڑکی پیدا ہوئے پھر عمر (رضی اللہ عنہ) فوت ہو گئے اور وہ آپ کے نکاح میں تھیں۔ (السیرۃ لابن اسحاق ص ۲۷۵)

۹: عطاء الخراسانی رحمہ اللہ نے کہا:

عمر (رضی اللہ عنہ) نے ام کلثوم بنت علی کو چالیس ہزار کا مہر دیا تھا۔ (طبقات ابن سعد ۸/۳۶۳-۳۶۶) اس روایت کی سند عطاء الخراسانی تک حسن ہے۔

۱۰: امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ (تابعی) نے فرمایا:

”و أما أم کلثوم بنت علي فتزوجها عمر بن الخطاب فولدت له زيد بن عمر ..“ اور ام کلثوم بنت علی سے عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) نے شادی کی تو اُن کا بیٹا زید بن عمر پیدا ہوا... (تاریخ دمشق لابن عساکر ۲/۳۴۲ وسندہ حسن)

ان کے علاوہ اہل سنت کی کتابوں میں اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے ہمارے عنوان کا ثبوت ملتا ہے اور متعدد علماء نے اس کی صراحت کر رکھی ہے کہ ام کلثوم بنت علی کا نکاح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے ہوا تھا۔ مثلاً دیکھئے

۱: التاريخ الاوسط للبخاري (۲/۱۷۷-۱۷۹، ۳/۷۷۰-۷۷۱، ۳۸۱)

۲: کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم (۳/۵۶۸)

۳: طبقات ابن سعد (۳/۲۶۵)

- ۴: کتاب الثقات لابن حبان (۲۱۶/۲)
- اہل سنت کے درمیان اس مسئلے پر کوئی اختلاف نہیں بلکہ اجماع ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی بیٹی ام کلثوم سے نکاح کیا تھا۔
- اب شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کی کتابوں سے دس حوالے پیش خدمت ہیں:
- ۱: ابو جعفر الکلبی نے کہا:
- ”حمید بن زیاد عن ابن سماعة عن محمد بن زیاد عن عبد الله بن سنان و معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ... إن علياً لما توفي عمر أتى أم كلثوم فأنطلق بها إلى بيته.“
- ابو عبد اللہ (جعفر الصادق) علیہ السلام سے روایت ہے کہ... جب عمر فوت ہوئے تو علی آئے اور ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے۔ (الفروع من الکافی ۱۱۵/۶)
- اس روایت کی سند شیعہ کے اصول سے صحیح ہے۔ اس کے تمام راویوں مثلاً حمید بن زیاد، حسن بن محمد بن سماعہ اور محمد بن زیاد عرف ابن ابی عمیر کے حالات مامقانی (شیعہ) کی کتاب: تنقیح المقال میں موجود ہیں۔
- ۲: ابو جعفر الکلبی نے کہا: ”علي بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن هشام بن سالم و حماد عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام في تزويج أم كلثوم فقال: إن ذلك فرج غصبناه“
- ابو عبد اللہ علیہ السلام (جعفر صادق رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ انھوں نے ام کلثوم کی شادی کے بارے میں کہا: یہ شرمگاہ ہم سے چھین لی گئی تھی۔ (الفروع من الکافی ۳۴۶/۵)
- اس روایت کی سند بھی شیعہ اصول سے صحیح ہے۔ اس کے راویوں علی بن ابراہیم بن ہاشم القمی وغیرہ کے حالات تنقیح المقال میں مع توثیق موجود ہیں۔
- تنبیہ: اہل سنت کے نزدیک یہ روایت موضوع ہے اور امام جعفر صادق رحمہ اللہ اس سے بری ہیں۔

۳: ابو عبد اللہ جعفر الصادق رحمہ سے روایت ہے کہ جب عمر فوت ہو گئے تو علی نے آکر کلثوم کا ہاتھ پکڑا اور انھیں اپنے گھر لے گئے۔

(الفروع من الکافی ۱۱۵/۶-۱۱۶)

۴: ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی نے ”الحسین بن سعید عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد“ کی سند کے ساتھ نقل کیا کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام (جعفر الصادق رحمہ اللہ) نے فرمایا: جب عمر فوت ہوئے تو علی علیہ السلام نے آکر ام کلثوم کا ہاتھ پکڑا پھر انھیں اپنے گھر لے گئے۔ (الاستبصار فیما اختلف من الاخبار ۲/۳۷۳ ح ۱۲۵۸) اس روایت کی سند بھی شیعہ اسماء الرجال کی رو سے صحیح ہے۔ ان کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں بھی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم کے نکاح کا ذکر موجود ہے:

۵: تہذیب الاحکام (۱۶۱/۸، ۲۶۲/۹)

۶: الشافی للسید المرتضیٰ علم الہدی (ص ۱۱۶)

۷: مناقب آل ابی طالب لابن شہر آشوب (۱۶۲/۳)

۸: کشف الغمۃ فی معرفۃ الائمۃ للآریلی (ص ۱۰)

۹: مجالس المؤمنین للنور اللہ الشوستری (ص ۷۶)

۱۰: حدیقتہ الشیعہ للاردبیلی (ص ۲۷۷)

نیز دیکھئے علامہ احسان الہی ظہیر رحمہ اللہ کی عظیم کتاب: الشیعہ و اہل البیت (ص ۱۰۵-۱۱۰) خلاصہ یہ کہ اہل سنت اور شیعہ (اثنا عشریہ) دونوں کی مستند کتابوں اور مستند حوالوں سے یہ ثابت ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہما سے نکاح ہوا تھا اور ان سے زید بن عمر بن الخطاب رحمہ اللہ بھی پیدا ہوئے تھے۔ آخر میں ایک عبرت انگیز واقعہ پیش خدمت ہے:

وزیر معز الدولہ احمد بن بویہ شیعہ تھا۔ (دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۶/۱۹۰)

اس کی موت کے وقت ایک عالم اس کے پاس گئے تو صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے اور فرمایا: بے شک علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح عمر بن خطاب سے کیا تھا۔

اس (احمد بن بویہ) نے اس بات کو بہت عظیم جانا اور کہا: مجھے اس کا علم نہیں تھا پھر اس نے (توبہ کر کے) اپنا اکثر مال صدقہ کر دیا، اپنے غلاموں کو آزاد کر دیا، بہت سے مظالم کی تلافی کر دی اور رونے لگا حتیٰ کہ اُس پر غشی طاری ہو گئی۔ (المنتظم لابن الجوزی ۱۸۳/۱۲ تا ۲۱۵۳)

اہل تشیع سے درخواست ہے کہ وہ اپنے اس وزیر کی طرح توبہ کر لیں ورنہ یاد رکھیں کہ رب العالمین کے سامنے اپنے تمام اقوال و افعال کا جواب دہ ہونا پڑے گا اور اس دن اللہ کے عذاب سے چھڑانے والا کوئی نہیں ہے۔

تنبیہ: سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا، سیدنا حسن رضی اللہ عنہ، سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام کے ساتھ علیہ السلام کے بجائے رضی اللہ عنہ یا رضی اللہ عنہا لکھنا چاہئے اور یہی رائج ہے۔ (۳/ جنوری ۲۰۱۰ء)

کتاب اللہ اور نبی ﷺ کی سنت حافظ زبیر علی زئی

سیدنا ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر خطبہ دیا تو فرمایا: شیطان مایوس ہو گیا ہے کہ تمہاری زمین میں اس کی عبادت کی جائے لیکن وہ اس پر راضی ہے کہ اس کے علاوہ اُن اعمال میں اُس کی اطاعت کی جائے جنہیں تم حقیر سمجھتے ہو، پس اے لوگو! ڈر جاؤ ((إني قد تركتُ فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً: كتاب الله و سنة نبيه ﷺ)).

میں تمہارے درمیان وہ چھوڑ کر جا رہا ہوں جسے اگر تم مضبوطی سے پکڑو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے: کتاب اللہ اور اس کے نبی ﷺ کی سنت۔

ہر مسلمان مسلمان کا بھائی ہے، مسلمان ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور کسی آدمی کا مال اس کی خوشی اور مرضی کے بغیر حلال نہیں ہے، ظلم نہ کرو اور میرے بعد کافر نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردنیں کاٹتے پھرو۔ (المستدرک للحاکم ۹۳/۱ ح ۳۱۸ و سندہ حسن)

تنبیہ: اس روایت کے راوی اسماعیل بن ابی اویس جمہور محدثین کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں۔ دیکھئے میری کتاب: فضائل درود و سلام (ص ۴۰)

حافظ زبیر علی زئی

خطبہ جمعہ کے مسائل

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :

اس مختصر مضمون میں خطبہ جمعہ کے بعض مسائل پیش خدمت ہیں :

- ۱) رسول اللہ ﷺ منبر پر خطبہ جمعہ ارشاد فرماتے تھے۔ دیکھئے صحیح ابن خزیمہ (۱۴۰/۱ ج ۱، ۷۷۷، وسندہ حسن) صحیح بخاری (۱۰۳۳) اور صحیح مسلم (۸۹۷، دار السلام: ۲۰۸۲)
- ۲) آپ ﷺ کے منبر کے تین درجے یعنی تین زینے تھے۔ دیکھئے المستدرک للحاکم (۱۵۳/۴-۱۵۴ ج ۱، ۷۵۶، وسندہ حسن) اور میری کتاب: فضائل درود و سلام (ص ۶۰-۶۲)

- ۳) رسول اللہ ﷺ کے منبر اور قبلے (کی دیوار) کے درمیان بکری کے گزرنے جتنی جگہ تھی۔ دیکھئے صحیح مسلم (۵۰۹) صحیح بخاری (۴۹۷) اور سنن ابی داؤد (۱۰۸۲، وسندہ صحیح)
- ۴) آپ ﷺ کا منبر لکڑی کا بنا ہوا تھا۔ دیکھئے صحیح بخاری (۹۱۷) اور صحیح مسلم (۵۴۴)
- ۵) رسول اللہ ﷺ منبر کے تیسرے زینے پر بیٹھتے تھے۔

(صحیح ابن خزیمہ ۱۴۰/۱ ج ۱، ۷۷۷، وسندہ حسن، نیز دیکھئے فقرہ نمبر ۱)

- ۶) کسی صحیح حدیث سے یہ ثابت نہیں ہے کہ خطیب منبر پر بیٹھ کر لوگوں کو السلام علیکم کہے۔ اس سلسلے میں سنن ابن ماجہ (۱۱۰۹) وغیرہ والی روایت عبد اللہ بن لہیعہ کے ضعف (بوجہ اختلاط) اور تدلیس (عن) کی وجہ سے ضعیف ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق وغیرہما میں اس کے ضعیف شواہد بھی ہیں، جن کے ساتھ مل کر یہ روایت ضعیف ہی ہے۔

اگر امام مسجد میں پہلے سے موجود ہو تو بغیر سلام کے منبر پر چڑھ جائے اور اذان کے بعد خطبہ شروع کر دے اور اگر باہر سے مسجد میں آئے تو مسجد میں داخل ہوتے وقت سلام کہہ دے۔

عمر بن مہاجر سے روایت ہے کہ عمر بن عبدالعزیز (رحمہ اللہ) جب منبر پر چڑھ جاتے تو لوگوں کو سلام کہتے اور لوگ اُن کا جواب دیتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۱۴/۲ ح ۵۱۹۷ وسندہ حسن)

۷) خطبہ جمعہ میں عصا (لاٹھی) یا کمان پکڑنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔
دیکھئے سنن ابی داؤد (۱۰۹۶، وسندہ حسن وصحیح ابن خزیمہ: ۱۴۵۲)
عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے ہاتھ میں عصا لے کر منبر پر خطبہ دیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۱۵/۲ ح ۵۲۰۷ وسندہ حسن)

یاد رہے کہ خطبہ جمعہ میں عصا یا کمان پکڑنا ضروری نہیں لہذا ان کے بغیر بھی خطبہ جائز ہے۔
فائدہ: خطبے کے علاوہ بھی رسول اللہ ﷺ سے عصا پکڑنا ثابت ہے۔
دیکھئے مسند احمد (۲۳۶/۶ وسندہ حسن) وصحیح ابن حبان (۶۷۷۷) والحاکم (۲۸۵/۲، ۴۲۵/۴-۴۲۶) ووافقه الذہبی۔

۸) سیدنا سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں جب امام جمعہ کے دن منبر پر بیٹھتا تو پہلی اذان ہوتی تھی۔ الخ
(صحیح بخاری: ۹۱۶)

امام سلیمان بن طرخان التیمی رحمہ اللہ اہل حدیث (مدلس من الطبقة الثانية عند الحافظ ابن حجر، ومن الثالثة عندنا) نے امام ابن شہاب سے یہی حدیث درج ذیل الفاظ کے ساتھ بیان کی ہے:

”كان النداء على عهد رسول الله ﷺ و أبي بكر و عمر رضي الله عنهما عند المنبر“ الخ رسول الله ﷺ، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں اذان منبر کے پاس ہوتی تھی۔ الخ (المعجم الكبير للطبراني ج ۷ ص ۱۴۶-۱۴۷ ح ۶۶۳۶)

اس روایت کی سند امام سلیمان التیمی تک صحیح ہے لیکن یہ روایت تدریس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

دو قسم کے لوگوں کے نزدیک یہ روایت بالکل صحیح ہے:

- ۱: جو لوگ حافظ ابن حجر کی تقسیم طبقات پر اندھا دھند اعتماد کرتے ہیں۔
 - ۲: جو لوگ ثقہ راویوں کے مدلس ہونے کے سرے سے منکر ہیں یعنی جماعت المسعودیین جو کہ جدید دور کے خوارج میں سے ایک خارجی فرقہ ہے۔
- تنبیہ: مسجد کے دروازے کے پاس اذان دینے والی روایت (سنن ابی داود: ۱۰۸۸) محمد بن اسحاق بن یسار مدلس کے عن کی وجہ سے ضعیف اور سلیمان التیمی کی روایت کے خلاف ہونے کی وجہ سے منکر و مردود ہے۔

۹) ہر خطبہ جمعہ میں سورۃ ق کی تلاوت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔
دیکھئے صحیح مسلم (۸۷۳، ترقیم دار السلام: ۲۰۱۴)

علامہ نووی نے کہا: ”و فیہ استحباب قراءۃ ق أو بعضہا فی کل خطبۃ“
اور اس (حدیث) میں (اس کا) ثبوت ہے کہ سورۃ ق یا بعض سورۃ ق کی قراءت ہر خطبہ میں مستحب ہے۔ (شرح صحیح مسلم للہیو ۱۶۱/۶ تحت ج ۸۷۳)
سیدنا عمر رضی اللہ عنہ خطبہ جمعہ میں سورۃ آل عمران کی قراءت پسند کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۱۵/۲ ج ۵۲۰۳ سندہ حسن)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے جمعہ کے دن خطبے میں سورۃ النحل کی تلاوت کی اور بعد میں لوگوں کو یہ مسئلہ سمجھایا کہ اگر کوئی سجدہ تلاوت نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

(دیکھئے صحیح بخاری: ۱۰۷۷، یعنی سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے۔)

معلوم ہوا کہ خطبہ جمعہ میں سورۃ ق کا پڑھنا فرض، واجب یا ضروری نہیں بلکہ مسنون ہے۔
۱۰) رسول اللہ ﷺ کھڑے ہو کر جمعہ کا خطبہ دیتے پھر آپ بیٹھ جاتے پھر کھڑے ہوتے (اور دوسرا خطبہ دیتے) تھے۔ الخ (صحیح بخاری: ۹۲۰، صحیح مسلم: ۸۶۱)

آپ ﷺ کھڑے ہو کر خطبہ دیتے پھر بیٹھ جاتے پھر کھڑے ہو کر خطبہ دیتے، پس تمہیں جو بتائے کہ آپ بیٹھ کر خطبہ دیتے تھے تو اُس شخص نے جھوٹ کہا۔ (صحیح مسلم: ۸۶۲)

معلوم ہوا کہ (بغیر شرعی عذر کے) جمعہ کے دن نماز جمعہ سے متصل پہلے بیٹھ کر خطبہ یا تقریر ثابت نہیں ہے۔

(۱۱) رسول اللہ ﷺ کی نماز درمیانی ہوتی تھی اور آپ کا خطبہ بھی درمیانہ ہوتا تھا۔ دیکھئے صحیح مسلم (۸۶۶)

ایک دفعہ سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے بہت مختصر اور فصیح و بلیغ خطبہ دیا پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ((إِنْ طَوَّلَ صَلَاةَ الرَّجُلِ وَقَصَرَ خُطْبَتَهُ مَثْنَةٌ مِنْ فَهْمِهِ فَأَطِيلُوا الصَّلَاةَ وَأَقْصِرُوا الْخُطْبَةَ وَإِنْ مِنْ الْبَيَانِ سَحَرًا)) بے شک آدمی کی لمبی نماز اور مختصر خطبہ اس کے فہم کے ہونے کی نشانی ہے لہذا نماز لمبی پڑھو اور خطبہ مختصر دو اور بے شک بعض بیان میں جادو ہوتا ہے۔ (صحیح مسلم: ۸۶۹)

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

- ۱: جمعہ کی نماز عام نمازوں سے لمبی اور خطبہ عام خطبوں سے مختصر ہونا چاہئے۔
- ۲: جو لوگ جمعہ کے دن بہت لمبے خطبے اور بغیر شرعی عذر کے بیٹھ کر خطبہ دیتے ہیں وہ فقیہ نہیں ہیں۔

(۱۲) رسول اللہ ﷺ سے درج ذیل خطبہ مطلقاً ثابت ہے:

((إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَ [أَشْهَدُ] أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، أَمَّا بَعْدُ :))

(صحیح مسلم: ۸۶۸، سنن النسائي ۸۹/۶-۳۲۸۰ ح ۹۰ وسندہ صحیح والزیادة منہ)

((فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ) وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ)) (صحیح مسلم: ۸۶۷)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ہر وہ خطبہ جس میں تشہد نہ ہو، اُس ہاتھ کی طرح ہے جو جذام زدہ (یعنی عیب دار اور ناقص) ہے۔

(سنن ابی داود: ۴۸۴۱، وسندہ صحیح وصحیح الترمذی: ۱۱۰۶، وابن حبان: ۱۹۹۴، ۵۷۹)

تشہد سے مراد کلمہ شہادت ہے۔ دیکھئے عون المعبود (۴/۲۰۹)

تنبیہ: سنن ابی داود (۲۱۱۸) سنن الترمذی (۱۱۰۵) سنن النسائی (۱۲۰۵) اور سنن ابن ماجہ (۱۸۹۲) میں خطبۃ الحجۃ کے نام سے خطبہ نکاح مذکور ہے، جس میں تین آیات کی تلاوت کا بھی ذکر ہے: النساء (۱) آل عمران (۱۰۲) اور الاحزاب (۷۰-۷۱) اس خطبے کی دوسندیں ہیں:

۱: شعبہ وغیرہ عن أبي إسحاق عن أبي عبيدة عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه (یہ سند منقطع ہے۔)

۲: شعبہ کے علاوہ دیگر راوی: عن أبي إسحاق السبيعي عن أبي الأحوص عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه (اس کی سند ابواسحاق مدلس کی تدلیس یعنی عن کی وجہ سے ضعیف ہے۔)

مسند احمد (۳۹۳/۱ ج ۳۷۲) میں شعبہ کی ابواسحاق عن ابی الاحوص کی سند سے ایک متور (کٹی ہوئی، بغیر مکمل سند و متن کے) روایت ہے لیکن اس میں ابوالاحوص کے بعد کی سند مذکور نہیں لہذا یہ روایت منقطع ہے۔

امام بیہقی (۱۳۶/۷) نے صحیح سند کے ساتھ شعبہ سے روایت کیا: ”عن أبي إسحاق عن أبي عبيدة قال: و أراه عن أبي الأحوص عن عبد الله عن النبي ﷺ“ معلوم ہوا کہ یہ سند ”آراہ“ کی وجہ سے مشکوک یعنی ضعیف ہے۔

رسول اللہ ﷺ سے سورۃ النساء کی پہلی آیت اور سورۃ الحشر کی اٹھارہویں (۱۸) آیت خطبے میں پڑھنا ثابت ہے۔ (صحیح مسلم: ۱۰۱۷، دار السلام: ۲۳۵۱)

۱۳) سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”کان للنبي ﷺ خطبتان يجلس بينهما، يقرأ القرآن و يذكر الناس“. ”نبی ﷺ کے دو خطبے ہوتے تھے، آپ ان میں بیٹھتے، قرآن پڑھتے اور لوگوں کو نصیحت کرتے تھے۔ (صحیح مسلم: ۸۶۲، دار السلام: ۱۹۹۵)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خطبہ جمعہ کے دو اہم ترین مقاصد ہیں:

- ۱: قراءت قرآن
 - ۲: لوگوں کو نصیحت یعنی خطبہ جمعہ ذکر بھی ہے اور تذکیر بھی ہے۔
- خطبہ جمعہ نماز کی طرح ذکر نہیں کہ اس میں لوگوں کو نصیحت نہ ہو اور کسی قسم کی گفتگو نہ ہو بلکہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا عند الضرورت ایک دوسرے سے کلام اور باتیں کرنا ثابت ہے۔ مثلاً

۱: آپ ﷺ نے ایک صحابی سے فرمایا: ((أصليت يا فلان ؟)) اے فلاں! کیا تم نے (دو رکعتیں) نماز پڑھی ہے؟ انھوں نے جواب دیا: نہیں، آپ نے فرمایا: ((قم فاركع.)) اٹھو اور نماز پڑھو۔ (صحیح بخاری: ۹۳۰، صحیح مسلم: ۸۷۵)

۲: ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ خطبہ جمعہ ارشاد فرما رہے تھے کہ ایک آدمی نے کھڑے ہو کر کہا: یا رسول اللہ! مولیٰ اور بکریاں ہلاک ہو گئیں، لہذا آپ اللہ سے دعا فرمائیں کہ بارش برسائے۔ الخ (صحیح بخاری: ۹۳۳، واللفظ لہ، صحیح مسلم: ۸۹۷)

۳: ایک دفعہ جمعہ کے دن نبی ﷺ خطبہ دے رہے تھے کہ لوگ کھڑے ہو گئے اور اونچی آواز سے کہا: یا نبی اللہ! بارش کا قطر ہو گیا، درخت سرخ ہو گئے اور مولیٰ ہلاک ہو گئے۔ الخ (صحیح بخاری: ۱۰۲۱، صحیح مسلم: ۹۳۲)

۴: ایک آدمی جمعہ کے دن لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آ رہا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے اُسے فرمایا: ((اجلس فقد آذيت.)) بیٹھ جا، پس تو نے (لوگوں کو) تکلیف دی ہے۔ (سنن ابی داؤد: ۱۱۱۸، وسندہ صحیح وصحہ ابن خزیمہ [۱۸۱۱] وابن حبان [۵۷۲] والحاکم علی شرط مسلم [۲۸۸/۱ ح ۱۰۶۱] ووافقه الذہبی)

۵: ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے جمعہ کے دن (منبر پر) چڑھنے کے بعد فرمایا: ((اجلسوا)) بیٹھ جاؤ۔ ابن مسعود (رضی اللہ عنہ) نے یہ بات سنی تو (اتباع سنت کے جذبے سے) مسجد کے دروازے پر ہی بیٹھ گئے، پھر جب رسول اللہ ﷺ نے انھیں دیکھا تو فرمایا:

((تعال يا عبد الله بن مسعود!)) اے عبد اللہ بن مسعود! آ جاؤ۔ الخ

(سنن ابی داود: ۱۰۹۱، وسندہ حسن، حدیث ابن جریج عن عطاء بن ابی رباح قوی صحیح ابن خزیمہ: ۱۷۸۰، والجامع علی شرط النجین ۲۸۳۱-۲۸۳۲ ووافقه الذہبی)

۶: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ خطبہ جمعہ میں ایک آدمی (سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ) سے باتیں کی تھیں اور انھوں نے بھی جواب میں کلام کیا تھا۔ رضی اللہ عنہما دیکھئے صحیح بخاری (۸۷۸) صحیح مسلم (۸۴۵)

معلوم ہوا کہ خطبہ میں وعظ و نصیحت کے ساتھ خطیب اور سامعین کا شرعی عذر کے ساتھ باہم دینی اور ضروری باتیں کرنا بھی جائز ہے لہذا جو لوگ خطبہ کو نماز پر قیاس کرتے ہیں، اُن کا قیاس باطل ہے۔

درج بالا دو دلیلوں: یذکر الناس (لوگوں کو نصیحت) اور خطیب و سامعین کے کلام سے معلوم ہوا کہ مسنون خطبہ جمعہ اور قراءت قرآن کے بعد قرآن و حدیث کا سامعین کی زبان میں ترجمہ اور تشریح بیان کرنا جائز ہے۔

چوتھی صدی ہجری کے حنفی فقیہ ابواللیث السمرقندی نے کہا:

”قال أبو حنيفة: أو خطب للجمعة بالفارسية ... جاز“

ابوحنیفہ نے کہا: یا اگر فارسی میں خطبہ جمعہ دے تو جائز ہے۔ (مختلف الروایۃ ج ۱ ص ۸۰-۸۱ فقرہ ۴) برہان الدین محمود بن احمد الحنفی نے کہا:

”ولو خطب بالفارسية جاز عند أبي حنيفة على كل حال .“

اور اگر فارسی میں خطبہ دے تو ابوحنیفہ کے نزدیک ہر حال میں جائز ہے۔

(المحیط البرہانی ج ۲ ص ۴۵۰ فقرہ ۲۱۶۶)

تنبیہ: اس قسم کے بے سند حوالے حنفیہ کے ہاں ”فقہ حنفی“ میں حجت ہوتے ہیں لہذا ان حوالوں کو بطور الزامی دلیل پیش کیا گیا ہے۔

اس فتوے سے امام ابوحنیفہ کا رجوع کسی صحیح یا حسن سند سے ثابت نہیں اور نہ غیر عربی

میں خطبہ جمعہ کی کراہت آپ سے یا سلف صالحین میں سے کسی ایک سے ثابت ہے۔ اس سلسلے میں آل دیوبند و آل بریلی جو کچھ بیان کرتے ہیں، سب غلط اور باطل ہے۔ خلاصۃ التحقیق: جمعہ کے دن عربی زبان میں خطبہ مسنونہ اور قراءت قرآن (مثلاً سورۃ قی) کے بعد سامعین کی زبان (مثلاً اردو، پشتو، پنجابی وغیرہ) میں وعظ و نصیحت جائز ہے اور مکروہ یا حرام قطعاً نہیں ہے۔

۱۴) خطبہ جمعہ کے دوران میں اگر کوئی شخص باہر سے آئے تو اس کے لئے یہ حکم ہے کہ دو مختصر رکعتیں پڑھ کر بیٹھ جائے۔ دیکھئے صحیح بخاری (۱۱۶۶) اور صحیح مسلم (۸۷۵)

۱۵) حالت خطبہ میں لوگوں (سامعین) کا تشہد کی طرح بیٹھنا ثابت نہیں ہے۔

۱۶) جمعہ کے دن خطبہ جمعہ سے پہلے مسجد پہنچ جانا چاہئے کیونکہ خطبہ شروع ہوتے ہی فرشتے اپنے رجسٹر پلیٹ کر ذکر یعنی خطبہ سننا شروع کر دیتے ہیں۔

دیکھئے صحیح بخاری (۸۸۱) و صحیح مسلم (۸۵۰)

۱۷) خطبہ میں (استسقاء کے علاوہ) دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا نہ کرے بلکہ صرف شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے۔ دیکھئے صحیح مسلم (۸۷۴)

۱۸) اگر شرعی ضرورت ہو تو خطبہ جمعہ میں چندے اور صدقات کی اپیل کرنا جائز ہے۔ دیکھئے مسند الحمیدی تحقیقی (۷۴۱ و سندہ حسن) اور سنن الترمذی (۵۱۱) و قال: ”حسن صحیح“ و صحیح ابن خزیمہ: ۱۷۹۹، ۱۸۳۰، ۲۳۸۱

۱۹) خطبہ جمعہ میں خطیب کا دونوں ہاتھوں سے دائیں بائیں اشارے کرنا اور (دھواں دھارا انداز میں) ہوا میں ہاتھ لہرانا وغیرہ ثابت نہیں ہے۔

۲۰) خطبہ جمعہ کی حالت میں خطیب (کی اجازت) کے ساتھ شرعی و مودبانہ سوال جواب کے علاوہ سامعین کے لئے ہر قسم کی گفتگو منع اور حرام ہے۔

ممانعت کے لئے دیکھئے صحیح بخاری (۹۳۴، ۹۱۰) اور صحیح مسلم (۸۵۷، ۸۵۱)

۲۱) خطبہ جمعہ میں امام یعنی خطیب کی طرف رخ کرنا چاہئے۔ جیسا کہ قاضی شریعہ، عامر

الشعمی اور نصر بن انس وغیرہم تابعین سے ثابت ہے۔ دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۱۱۸/۲) ج ۵۲۲۷ وسندہ صحیح، ج ۵۲۲۹ وسندہ صحیح، ج ۵۲۳۰ وسندہ صحیح) بلکہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ انھوں نے جمعہ کے دن منبر (یعنی خطیب) کی طرف رخ کیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۱۸/۲ ج ۵۲۳۳ وسندہ صحیح، نیز دیکھئے الاوسط لابن المنذر ۷۴/۷۵-۷۶)

۲۲) خطبہ جمعہ کی حالت میں سامعین کا جبوہ (یعنی گھٹنے کھڑے کر کے ہاتھوں سے اُن پر حلقہ بنا کر) گوٹھ مار کر بیٹھنا ممنوع ہے۔ (دیکھئے سنن ابی داود: ۱۱۱۰، وسندہ حسن وحسن الترمذی: ۵۱۴)

۲۳) جمعہ کے دن اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہو (یعنی مسجد میں پاؤں رکھے) تو وہاں قریب کے لوگوں کو (آہستہ سے) سلام کہنا جائز ہے، جیسا کہ حکم بن عتیبہ اور حماد بن ابی سلیمان سے ثابت ہے اور وہ لوگ اس کا جواب دیں گے۔

(دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ۱۲۰/۲ ج ۵۲۶۰ وسندہ صحیح)

اور اس حالت میں سلام نہ کہنا اور جواب نہ دینا بھی جائز ہے جیسا کہ ابراہیم نخعی کے اثر سے معلوم ہوتا ہے۔

دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۱۲۱/۲ ج ۵۲۶۳ وسندہ صحیح، ج ۵۲۶۸ وسندہ صحیح) اور فقرہ: ۶:

۲۴) ہر خطبے میں نبی ﷺ پر درود پڑھنا چاہئے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ منبر پر چڑھے تو اللہ کی حمد و ثنایان کی اور نبی ﷺ پر درود پڑھا۔ الخ

(زوائد عبد اللہ بن احمد علی مسند الامام احمد ۱۰۶/۱ ج ۸۳۷ وسندہ صحیح)

نیز دیکھئے جلاء الافہام فی فضل الصلوٰۃ والسلام علی محمد خیر الانام ﷺ (ص ۳۶۸-۳۷۱، اور نسخہ محققہ بتحقیق الشیخ مشہور حسن ص ۴۳۸-۴۴۲) اور کتاب الام للشافعی (۲۰۰/۱، مختصر المیزنی ص ۲۷)

۲۵) محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جمعہ کے دن ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) منبر کی ایک طرف کھڑے ہو جاتے تو اپنے جوتوں کے تلوے اپنے بازوؤں پر رکھتے پھر منبر کی لکڑی (رمانہ) پکڑ کر فرماتے: ”ابوالقاسم ﷺ نے فرمایا، محمد ﷺ نے

فرمایا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، الصادق المصدوق ﷺ نے فرمایا۔
پھر بعد میں فرماتے: عربوں کے لئے تباہی ہے اُس شر سے جو قریب ہے۔“
پھر جب مقصورہ کے دروازے کی طرف سے امام کے خروج کی آواز سنتے تو بیٹھ
جاتے تھے۔ (المستدرک للحاکم ۱۰۸/۱ ج ۳۶۷ صحیح علی شرط الشیخین وقال الذہبی: ”فی انقطاع“ یعنی یہ روایت
منقطع ہے۔ ۵۱۲/۳ ج ۶۱۷ صحیح الحاکم ووافقه الذہبی!!)
حافظ ذہبی کو دوسری موافقت میں تو نسیان ہوا لیکن اُن کے پہلے قول سے صاف ظاہر ہے کہ
یہ روایت منقطع ہے کیونکہ محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات
ثابت نہیں ہے۔

اس ضعیف اثر کو سرفراز خان صفدر دیوبندی نے اس بات کی دلیل کے طور پر پیش کیا
ہے کہ ”جمعہ کے خطبہ سے پہلے تقریر کا متعدد صحابہ کرام سے ثبوت ہے۔“ (راہ سنت ص ۳۰۱)
اس سلسلے میں سرفراز خان صفدر نے الاصابہ (ج ۱ ص ۱۸۴) کے ذریعے سے سیدنا تمیم
الداری رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ایک بے سند قصہ بھی ذکر کیا ہے جو کہ بے سند ہونے کی وجہ
سے غیر ثابت اور مردود ہے۔

سیدنا عبد اللہ بن بسر رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن امام کے خروج سے پہلے بیٹھ کر حدیثیں سناتے
رہے۔ دیکھئے المستدرک (۲۸۸/۱ ج ۱۰۶۱، صحیح ابن خزیمہ ۱۵۶/۳ ج ۱۸۱، وسندہ صحیح) اور
یہی مضمون فقرہ نمبر ۱۳، ذیلی نمبر ۴

سیدنا عبد اللہ بن بسر رضی اللہ عنہ کے اس واقعے سے دیوبندیوں و بریلویوں کی مروجہ اردو،
پشتو اور پنجابی وغیرہ تقریروں کا ثبوت کشید کرنا غلط ہے۔ کیونکہ سیدنا عبد اللہ بن بسر رضی اللہ عنہ تو
عربی زبان میں حدیثیں سناتے تھے، نہ کہ اردو یا پشتو، پنجابی میں تقریر کرتے تھے (!)
لہذا بریلوی کا دیوبندیوں پر دوسرا اعتراض: ”جمعہ کے دن خطبہ سے قبل تقریر کرنا
بدعت ہے مگر تم بھی کرتے ہو۔“ جیسا کہ راہ سنت میں مذکور ہے (دیکھئے ص ۳۰۱) بالکل
صحیح اور بجا ہے۔

اس اعتراض کا جواب صرف اُس وقت ممکن ہے جب آل دیوبند اور آل بریلی دونوں مل کر یہ ثابت کر دیں کہ فلاں صحابی پہلے فارسی میں تقریر کرتے تھے اور بعد میں جمعہ کے دو خطبے صرف عربی میں پڑھتے تھے۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو پھر اُن کا عربی مسنون خطبہ جمعہ اور قراءت قرآن کے بعد اُردو وغیرہ غیر عربی زبانوں میں لوگوں کو سمجھانے کے لئے کتاب و سنت کے ترجمہ و تشریح پر اعتراض باطل ہے۔

۲۶ خطبہ جمعہ کے علاوہ دوسرا خطبہ (تقریر) بیٹھ کر بھی جائز ہے۔ (دیکھئے صحیح بخاری: ۹۲۱)
۲۷ اگر کوئی عذر ہو تو خطیب کسی دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کے لئے آگے مصلے پر کھڑا کر سکتا ہے۔ دیکھئے مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (۲۲۹ فقرہ: ۵۲۶)
لیکن بہتر یہی ہے کہ خطیب ہی نماز پڑھائے۔

۲۸ خطبہ میں دین اسلام اور مسلمانوں کے لئے دعا کرنی چاہئے۔
۲۹ جب خطیب خطبہ جمعہ کے لئے عین خطبے کے وقت آئے تو منبر پر بیٹھ جائے، یعنی دو رکعتیں نہ پڑھے، جیسا کہ ابو الولید الباجی نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے صحیح واقعے سے ثابت کیا ہے: ”فإذا خرج عمر و جلس على المنبر و أذن المؤذنون“ الخ
پھر جب عمر رضی اللہ عنہ تشریف لاتے اور منبر پر بیٹھ جاتے اور مؤذنین اذان دیتے۔ الخ
(المفتی شرح الموطأ ج ۲ ص ۱۱۳)

۳۰ جمعہ کے دن (خطیب ہوں یا عام نمازی، سب کو) اچھا لباس پہننا چاہئے۔
دیکھئے سنن ابی داود (۳۴۳) اور مسند احمد (۸۱/۳) وسندہ حسن)
۳۱ سب سے بہتر لباس سفید لباس ہے۔
دیکھئے سنن ابی داود (۴۰۶۱) وسندہ حسن) وصحیح الترمذی (۹۹۴) وابن حبان (۱۴۳۹)۔
والحاکم علی شرط مسلم (۳۵۴/۱) ووافقه الذہبی
دوسرا لباس بھی جائز ہے، بشرطیکہ کسی شرعی دلیل کے خلاف نہ ہو۔ (دیکھئے سورة الاعراف: ۳۲)
۳۲ سیدنا عمرو بن حریش رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو خطبہ دیا

- اور آپ نے کالامامہ باندھا ہوا تھا۔ (صحیح مسلم: ۱۳۵۹، دارالسلام: ۳۳۱۱)
- تنبیہ: سفید عمامہ بھی جائز ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے سر پر سفید عمامہ باندھا تھا۔ دیکھئے المستدرک (ج ۴ ص ۵۴۰ ح ۸۶۲۳، اتحاف المہر ۵۹۰/۸ ح ۱۰۰۱۵، وهو حدیث حسن لذاتہ)
- ۲۳) ٹوپی پہننا بھی جائز ہے۔
- دیکھئے التاریخ الکبیر للبخاری (۴۲۸/۱ عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ، موقوفاً علیہ وسندہ صحیح)
- ۲۴) رسول اللہ ﷺ نے منیٰ میں خطبہ دیا اور آپ پر دھاری دار سرخ چادر تھی۔
- (مسند احمد ۳/۳۷۷ وسندہ صحیح، سنن ابی داود: ۴۰۷۳)
- ۲۵) خطبہ جمعہ منبر پر ہی ہونا چاہئے۔
- دیکھئے فقرہ نمبر ۱، اور مجموع شرح المہذب (۵۲۷/۴)
- ۲۶) منبر دائیں طرف ہونا چاہئے، جیسا کہ مسجد نبوی میں ہے۔
- ۲۷) دوران خطبہ نعرہ تکبیر یا کسی قسم کے نعرے بلند کرنا ثابت نہیں ہے۔
- ۲۸) دوران خطبہ خطیب کا مقتدیوں سے بار بار سبحان اللہ پڑھانا ثابت نہیں ہے۔
- ۲۹) عوام کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ صرف صحیح العقیدہ علماء کے خطبے سنیں اور اہل بدعت کے ہر قسم کے خطبے سے دور رہیں، جیسا کہ حدیث:
- ”من وقر صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام“
- جس نے بدعتی کی عزت کی تو اس نے اسلام کے گرانے میں مدد کی۔
- (کتاب الشریعۃ للآجری ص ۹۶۲ ح ۲۰۴۰ وسندہ صحیح، علمی مقالات ج ۲ ص ۵۵۶)
- اور عام دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔
- ۴۰) خطبہ کے آخر میں استغفار کرنا چاہئے، جیسا کہ کفارة المجلس والی حدیث کے عموم سے ثابت ہے۔ دیکھئے سنن ابی داود (۴۸۵۷ وسندہ صحیح، ۴۸۵۹ وسندہ حسن)
- (۱۸/مارچ ۲۰۱۰ء)

حافظ زبیر علی زئی

سلف صالحین اور تقلید

(قسط نمبر ۱)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد رسول الله : خاتم
النبيين ﷺ و رضي الله عن أصحابه أجمعين و من تبعهم إلى يوم الدين ،
أما بعد :

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾
کہہ دیجئے! کیا جو جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے وہ (دونوں) برابر ہیں؟ (الزمر: ۹)
اس آیت سے معلوم ہوا کہ لوگوں کی دو (بڑی) قسمیں ہیں:

- ۱: علماء (درجات کے لحاظ سے علماء کی کئی اقسام ہیں اور ان میں طالب علم بھی شامل ہیں۔)
 - ۲: عوام (عوام کی کئی اقسام ہیں اور ان میں ان پڑھ لاء علم بھی شامل ہیں۔)
- عوام کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ اہل الذکر (علماء) سے پوچھیں۔ (دیکھئے سورۃ النحل: ۴۳)
یہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے منتهی الوصول لابن الحاجب النحوی (ص ۲۱۸-۲۱۹) اور
میری کتاب: دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۱۶)

اگر پوچھنا تقلید ہوتا تو بریلویوں اور دیوبندیوں کے عوام موجودہ بریلوی اور دیوبندی
علماء کے مقلد ہوتے اور اپنے آپ کو کبھی حنفی، ماتریدی یا نقشبندی وغیرہ نہ کہتے۔ کوئی
سرفرازی ہوتا اور کوئی امینی، کوئی تقویٰ ہوتا اور کوئی گھمنی (!) حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل
نہیں لہذا مطلق پوچھنے کو تقلید قرار دینا غلط اور باطل ہے۔

علماء کے لئے تقلید جائز نہیں بلکہ حسب استطاعت کتاب و سنت اور اجماع پر قولاً و فعلاً
عمل کرنا ضروری ہے اور اگر ادلہ ثلاثہ میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو پھر اجتہاد (مثلاً متفقہ وغیر مختلفہ
آثار سلف صالحین سے استدلال اور قیاس صحیح وغیرہ) جائز ہے۔

حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (متوفی ۷۵۱ھ) نے فرمایا: ”وإذا كان المقلد ليس من العلماء باتفاق العلماء لم يدخل في شيء من هذه النصوص“ اور جب مقلد علماء میں سے نہیں ہے جیسا کہ علماء کا اتفاق (اجماع) ہے (لہذا) وہ ان دلائل (آیات و احادیث میں بیان شدہ فضائل) میں داخل نہیں ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۰۰) اس قول کے مفہوم سے معلوم ہوا کہ عالم مقلد نہیں ہوتا۔

حافظ ابن عبد البر الاندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے فرمایا: ”قالوا: والمقلد لا علم له و لم يختلفوا في ذلك“ اور انھوں (علماء) نے فرمایا: اور مقلد لا علم (جاہل) ہوتا ہے اور اس میں اُن کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (جامع بيان العلم وفضله ج ۲ ص ۲۳۱ باب فساد التقليد) اس اجماع سے بھی یہی ثابت ہے کہ عالم مقلد نہیں ہوتا، بلکہ حنفیوں کی کتاب الہدایہ کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے کہ ”يحتمل أن يكون مراده بالجاهل المقلد لأنه ذكره في مقابلة المجتهد“ اس کا احتمال ہے کہ جاہل سے اُن کی مراد مقلد ہے کیونکہ انھوں نے اسے مجتہد کے مقابلے میں ذکر کیا ہے۔ (ہدایہ اخیرین ص ۱۳۲، حاشیہ: ۶، کتاب ادب القاضي) اس تمہید کے بعد اس تحقیقی مضمون میں ایک سو (۱۰۰) علماء کے حوالے پیش خدمت ہیں، جن کے بارے میں صراحتاً ثابت ہے کہ وہ تقلید نہیں کرتے تھے:

۱) سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”لا تقلدوا دينكم الرجال...“ الخ اپنے دین میں مردوں (یعنی لوگوں) کی تقلید نہ کرو۔ الخ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۱۰/۲، وسندہ صحیح) نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۳۵)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”أغد عالماً أو متعلماً ولا تغد إمعة بين ذلك“ عالم بنویا متعلم (سیکھنے والا، طالب علم) بنو، ان دونوں کے درمیان (یعنی اُن کے علاوہ) مقلد نہ بنو۔ (جامع بيان العلم وفضله ج ۱ ص ۷۱-۷۲ ج ۲ ص ۱۰۸، وسندہ حسن) إمعة کا ایک ترجمہ مقلد بھی ہے۔

دیکھئے تاج العروس (ج ۱۱ ص ۴) الحکم الوسيط (ص ۲۶) اور القاموس الوحید (ص ۱۳۴)

سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

۱: عالم ۲: طالب علم ۳: مقلد

انہوں نے لوگوں کو مقلد بننے سے منع فرما دیا تھا اور عالم یا طالب علم بننے کا حکم دیا تھا۔

۲) سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”أما العالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم“ الخ اگر عالم ہدایت پر بھی ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔ الخ (جامع بیان العلم وفضله ۲۲۲ ح ۹۵۵، وسندہ حسن)

نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۳۵-۳۷)

تنبیہ: تمام صحابہ کرام میں سے کسی ایک صحابی سے بھی تقلید کا صریح جواز قولاً یا فعلاً ثابت نہیں ہے بلکہ حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۶ھ) نے فرمایا:

اول سے آخر تک تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور اول سے آخر تک تمام تابعین کا ثابت شدہ اجماع ہے کہ ان میں سے یا ان سے پہلے کسی (امتی) انسان کے تمام اقوال قبول کرنا منع اور ناجائز ہے۔ الخ (النبذة الکافیة لابن حزم ص ۷۱، الرد علی من اخلد الی الارض للسیوطی ص ۱۳۱-۱۳۲، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۴-۳۵)

۳) امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۷۹ھ) امام دارالبحرۃ بہت بڑے مجتہد تھے۔ طحاوی حنفی نے ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد) کے بارے میں کہا: ”وهم غیر مقلدین“ اور وہ غیر مقلد تھے۔

(حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ج ۱ ص ۵۱)

محمد حسین ”حنفی“ نامی ایک شخص نے لکھا ہے: ”ہر مجتہد اپنے مظنونات پر عمل کرے اسی لئے ائمہ اربعہ سب کے سب غیر مقلد ہیں۔“ (معین الفقہ ص ۸۸)

ماسٹر امین اوکاڑوی نے کہا: ”مجتہد پر اجتہاد واجب ہے اور اپنے جیسے مجتہد کی تقلید حرام ہے۔“ الخ (تجلیات صفحہ ۳۳ ص ۴۳۰)

سرفراز خان صفدر لکھڑوی دیوبندی نے کہا: ”اور تقلید جاہل ہی کیلئے ہے جو احکام اور دلائل

سے ناواقف ہے یا تعارض اولہ میں تطبیق وترجیح کی اہلیت نہیں رکھتا۔“

(الکلام المفید فی اثبات التقليد ص ۲۳۴)

۴) امام اسماعیل بن یحییٰ المزنی رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۴ھ) نے فرمایا:

میرا یہ اعلان ہے کہ امام شافعی نے اپنی تقلید اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے تاکہ (ہر شخص) اپنے دین کو پیش نظر رکھے اور اپنے لئے احتیاط کرے۔

(مختصر المزنی ص ۱، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ولا تقلدونی“ اور میری تقلید نہ کرو۔

(آداب الشافعی ومناقبہ لابن ابی حاتم ص ۵۱، وسندہ حسن، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸) نیز دیکھئے فقرہ نمبر ۳

۵) اہل سنت کے مشہور امام اور مجتہد احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۱ھ) نے امام

اوزاعی اور امام مالک کے بارے میں اپنے شاگرد امام ابو داؤد سجستانی رحمہ اللہ سے فرمایا:

”لا تقلد دینک أحدًا من هؤلاء“ إلخ اپنے دین میں اُن میں سے کسی ایک کی بھی تقلید نہ کر... إلخ (مسائل ابی داؤد ص ۲۷۷) نیز دیکھئے فقرہ: ۳

فائدہ: علامہ نووی نے فرمایا: ”فإن المجتهد لا يقلد المجتهد“ کیونکہ بے شک

مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔ (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱۰ تحت ح ۲۱)

ابن الترمذی (حنفی) نے کہا: ”فإن المجتهد لا يقلد المجتهد“ کیونکہ بے شک

مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔ (الجوہر النقی علی السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۲۱۰)

تنبیہ: بعض لوگوں نے (اپنے نمبر بڑھانے کے لئے) کئی علماء کو طبقات مالکیہ، طبقات

شافعیہ، طبقات حنابلہ اور طبقات حنفیہ میں ذکر کیا ہے، جو کہ مذکورہ علماء کے مقلد ہونے کی

دلیل نہیں مثلاً:

۱: امام احمد بن حنبل کو طبقات شافعیہ للسبکی (ج ۱ ص ۱۹۹، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۲۶۴) میں

ذکر کیا گیا ہے۔

۲: امام شافعی کو طبقات مالکیہ (الدیباج المذہب ص ۳۲۶ ت ۴۳۷) اور طبقات حنابلہ

(۲۸۰/۱) میں ذکر کیا گیا ہے۔

کیا امام احمد امام شافعی کے مقلد اور امام شافعی امام مالک و امام احمد کے مقلد تھے؟! معلوم ہوا کہ طبقات مذکورہ میں کسی عالم کا مذکور ہونا اُس کے مقلد ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ نیز دیکھئے تنقید سدید بر رسالہ اجتہاد و تقلید لشیخنا الامام ابی محمد بدیع الدین الراشدی السندی رحمہ اللہ (ص ۳۳-۳۷)

۶) امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی الکلبی رحمہ اللہ کے بارے میں طحاوی حنفی کا قول گزر چکا ہے کہ وہ غیر مقلد تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳
اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا: ”کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے۔“
(مجالس حکیم الامت ص ۳۳۵، ملفوظات حکیم الامت ج ۲ ص ۳۳۲)

امام ابو حنیفہ نے اپنے شاگرد قاضی ابو یوسف سے کہا:
میری ہر بات نہ لکھا کر، میری آج ایک رائے ہوتی ہے اور کل بدل جاتی ہے۔ کل دوسری رائے ہوتی ہے تو پھر پرسوں وہ بھی بدل جاتی ہے۔

(تاریخ یحییٰ بن معین، روایۃ الدوری ج ۲ ص ۶۰۷ تا ۲۴۶ و سندہ صحیح، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸-۳۹)
فائدہ: شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم رحمہما اللہ دونوں نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے تقلید سے منع کیا ہے۔ دیکھئے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۱۰/۲۰، ۲۱۱) اعلام الموقعین (۲۰۰/۲، ۲۰۷، ۲۱۱، ۲۲۸) اور الرد علی من اخلد الی الارض للسیوطی (ص ۱۳۲)

اپنے آپ کو حنفی سمجھنے والوں کی درج ذیل کتابوں میں بھی لکھا ہوا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے تقلید سے منع کیا ہے:

مقدمہ عمدة الرعاية فی حل شرح الوقایہ (ص ۹) لمحات النظر فی سیرۃ الامام زفر للکوثری
(ص ۲۱) حجة الله البالغة (۱/۱۵۷)

۷) شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن قتی بن مخلد بن یزید القرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۶۷۲ھ) کے بارے میں امام ابو عبد اللہ محمد بن الفتوح بن عبد اللہ الحمیدی الازدی الاندلسی الاثری الظاہری

رحمہ اللہ (متوفی ۴۸۸ھ) نے اپنے استاذ ابو محمد علی بن احمد عرف ابن حزم سے نقل کیا:

”وكان متخيراً لا يقلد أحداً“

اور وہ (کتاب وسنت اور رائج کو) اختیار کرتے تھے، کسی ایک کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

(جدوة المقتبس فی ذکر ولادة الاندلس ص ۱۶۸، تاریخ دمشق لابن عساکر ۲/۲۹۱)

حافظ ابن حزم کا قول کتاب الصلوة لابن بشکوال (۱۰۸۱/۱ تا ۲۸۴) میں بھی مذکور ہے

اور حافظ ذہبی نے بھی بن مخلد کے بارے میں فرمایا:

”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً بل يفتي بالآثر“ اور وہ مجتہد تھے، کسی ایک کی تقلید

نہیں کرتے تھے بلکہ اثر (حدیث و آثار) کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

(تاریخ الاسلام ج ۲۰ ص ۳۱۳ وفیات ۲۷۶ھ)

فائدہ: حافظ ابوسعید عبدالکریم بن محمد بن منصور التمیمی السمعانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۶۲ھ)

نے فرمایا: ”الأثري... هذه النسبة إلى الأثر يعني الحديث وطلبه واتباعه“

اثری... یہ اثر یعنی حدیث، حدیث کی طلب اور اس کی اتباع کی طرف نسبت ہے۔

(الانساب ۸۴/۱)

حافظ سمعانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”الظاهري... هذه النسبة إلى أصحاب الظاهر

وهم جماعة ينتحلون مذهب داود بن علي الصبھاني صاحب الظاهر

فإنهم يجرون النصوص على ظاهرها و فيهم كثرة“

ظاہری... یہ اصحاب ظاہر کی طرف نسبت ہے اور یہ جماعت ہے جو داود بن علی صہبانی

ظاہری کے مذہب (طریقے) پر ہے، یہ لوگ نصوص (قرآن و حدیث کے دلائل) کو ظاہر پر

جاری کرتے ہیں اور یہ لوگ کثرت سے ہیں۔ (الانساب ج ۴ ص ۹۹)

حافظ سمعانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”السلفي... هذه النسبة إلى السلف و انتحال

مذهبهم على ما سمعت“ سلفی... جیسا کہ میں نے سنا ہے: یہ سلف اور ان کے مذہب

(مسک) اختیار کرنے کی طرف نسبت ہے۔ (الانساب ج ۳ ص ۲۷۳)

اس سے معلوم ہوا کہ صحیح العقیدہ مسلمین کے بہت سے صفاتی نام اور القاب ہیں لہذا سلفی، ظاہری، اشری، اہل حدیث اور اہل سنت سے مراد وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہیں جو قرآن، حدیث اور اجماع کی اتباع کرتے ہیں اور کسی اُمتی کی تقلید نہیں کرتے۔ والحمد للہ

۸) امام ابو محمد عبد اللہ بن وہب بن مسلم الفہری المصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۷ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”وكان ثقة حجة حافظاً مجتهداً لا يقلد أحداً، ذا تعبد وزهد.“

اور آپ ثقہ (روایت حدیث میں) حجت، حافظ مجتہد تھے، آپ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، آپ عبادت اور زہد والے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۳۰۵/۱ تا ۲۸۳)

۹) ابو علی الحسن بن موسیٰ الاشیب البغدادی قاضی موصل رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۹ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان من أوعية العلم لا يقلد أحداً.“

اور وہ علم کے خزانوں میں سے تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۶ ص ۵۶۰)

۱۰) ابو محمد القاسم بن محمد بن قاسم بن محمد بن یسار البیانی القرطبی الاندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”ولازم ابن عبد الحكم حتى برع في الفقه و صار إماماً مجتهداً لا يقلد أحداً وهو مصنف كتاب الإيضاح في الرد على المقلدين.“

اور انھوں نے (محمد بن عبد اللہ) ابن عبد الحکم (بن اعین بن لیث المصری) کی مصاحبت اختیار کی حتیٰ کہ فقہ میں بہت ماہر ہو گئے اور امام مجتہد بن گئے، آپ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، آپ الايضاح فی الرد علی المقلدین کتاب کے مصنف ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ۶۲۸/۲ تا ۶۷۱)

مقلدین کے رد میں آپ کی اس کتاب کا درج ذیل علماء نے بھی ذکر کیا ہے:

- ۱: الحمیدی الاندلسی الظاہری (جدوۃ المقتبس ص ۳۱۰ تا ۷۶۳)
- ۲: عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی السبکی (طبقات الشافعیہ الکبریٰ ۵۳۰/۱)
- ۳: صلاح الدین خلیل بن ایبک الصفدی (الوابی بالوفیات ج ۲۳ ص ۱۱۶)

۴: جلال الدین السیوطی (طبقات الحفاظ ۲۸۸ ت ۶۴۷)

تنبیہ: ہمارے علم کے مطابق زمانہ تدوین حدیث (پانچویں صدی ہجری) بلکہ آٹھویں صدی ہجری تک کسی ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ عالم نے کتاب الدفاع عن المقلدین، کتاب جواز التقليد، کتاب وجوب التقليد یا اس مفہوم کی کوئی کتاب نہیں لکھی اور اگر کسی کو اس تحقیق سے اختلاف ہے تو صرف ایک صریح حوالہ پیش کر دے۔ هل من مجيب؟

(۱۱) ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری شیخ الحرم رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۸ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً“ اور آپ مجتہد تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۸۲/۳ ت ۷۷۵، تاریخ الاسلام ۵۶۸/۲۳)

علامہ نووی شافعی نے کہا: ”ولا يلتزم التقيد في الاختيار بمذهب أحد بعينه ولا يتعصب لأحد ولا على أحد على عادة أهل الخلاف بل يدور مع ظهور الدليل و دلالة السنة الصحيحة و يقول بها مع من كانت و مع هذا فهو عند أصحابنا معدود من أصحاب الشافعي ...“

وہ اختیار میں کسی معین مذہب کی قید کا التزام نہیں کرتے تھے اور نہ کسی کے لئے تعصب کرتے تھے جیسا کہ اختلاف کرنے والے لوگوں کی عادت ہوتی ہے، بلکہ دلیل ظاہر ہونے اور سنت صحیحہ کے قائل تھے، چاہے دلیل کسی کے پاس ہو، اس کے باوجود ہمارے اصحاب نے انہیں اصحاب شافعی میں ذکر کیا ہے... الخ (تہذیب الاسماء واللغات ج ۲ ص ۱۹۷)

نووی کی بات کا ایک حصہ نقل کر کے حافظ ذہبی نے فرمایا: ”ما يتقيد بمذهب واحد إلا من هو قاصر في التمكن من العلم كأكثر علماء أهل زماننا أو من هو متعصب“ ایک مذہب کی قید کو وہی اختیار کرتا ہے جو حصول علم پر قادر ہونے سے قاصر ہوتا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے کے اکثر ”علماء“ ہیں یا (پھر) جو متعصب ہوتا ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۲۹۱)

ان حوالوں سے دو باتیں ظاہر ہیں:

- ۱: مذاہب کی تقلید وہی کرتا ہے جو جاہل یا متعصب ہے۔
- ۲: تقلیدی مذاہب والوں نے کئی علماء کو اپنے اپنے طبقات میں ذکر کر دیا ہے، حالانکہ مذکورہ علماء کا مقلد ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ تقلید کے مخالف تھے لہذا مقلدین کی کتب طبقات کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

۱۲) صدوق حسن الحديث کے درجے پر فائز ابوعلی الحسن بن سعد بن ادریس الکتامی القرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۳۳۱ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”وكان علامة مجتهداً لا يقلد ويميل إلى أقوال الشافعي“ اور وہ علامہ مجتہد تھے، تقلید نہیں کرتے تھے اور اقوال شافعی کی طرف مائل تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۸۷۰/۳ تا ۸۴۰)

۱۳) امام اوزاعی رحمہ اللہ (متوفی ۱۵۷ھ) کے عظیم شاگرد اور (اندلس کے) امیر (خلیفہ) ہشام بن عبد الرحمن بن معاویہ الاندلسی کے قاضی ابو محمد مصعب بن عمران القرطبی کے بارے میں ابن الفرغی نے فرمایا: ”وكان لا يقلد مذهباً ويقضي ما رآه صواباً و كان خيراً فاضلاً.“

وہ کسی مذاہب کی تقلید نہیں کرتے تھے، جسے صحیح سمجھتے اس کے مطابق فیصلہ کرتے اور آپ نیک فضیلت والے تھے۔ (تاریخ علماء الاندلس ج ۱ ص ۱۸۹، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۱۳۳ تا ۱۴۳۲)

نیز دیکھئے تاریخ قضاة الاندلس (ج ۱ ص ۴۷، ۱۴۲) اور المغرب فی حلی المغرب لابن سعید المغربی (۳۲۱)

۱۴) ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری السنی رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً“

اور وہ مجتہد تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (العبر فی خبر من غبر ج ۱ ص ۴۶۰)

ابن خلکان المورخ نے کہا: ”وكان من الأئمة المجتهدين، لم يقلد أحداً“

وہ ائمہ مجتہدین میں سے تھے، آپ نے کسی کی تقلید نہیں کی۔ (وفیات الاعیان ۱۹۱/۴ تا ۵۷۰)

۱۵) صدوق حسن الحديث قاضی ابوبکر احمد بن کامل بن خلف بن شجرہ البغدادی رحمہ اللہ

(متوفی ۳۵۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”کان یختار لنفسه ولا یقلّد أحدًا“ وہ اپنے آپ کے لئے (راج کو) اختیار کر لیتے اور کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۵۴۵/۱۵، تاریخ الاسلام ۴۳۵/۲۵)

۱۶) ابو بکر محمد بن داود بن علی الظاہری رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۷ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”و کان یجتہد ولا یقلّد أحدًا .“

اور وہ اجتہاد کرتے تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۰۹/۱۳)

۱۷) ابو ثور ابراہیم بن خالد الکفی البغدادی الفقیہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وبرع فی العلم ولم یقلّد أحدًا“

اور وہ علم میں ماہر ہو گئے اور کسی کی تقلید نہیں کی۔ (العبر فی خبر من غیر ۳۳۹/۱)

۱۸) شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ الشامی رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) سے پوچھا گیا:

”هل البخاري ومسلم و أبو داود والترمذي والنسائي و ابن ماجه و أبو داود الطيالسي والدارمي والبخاري والترمذي والبيهقي و ابن خزيمة و أبو يعلى الموصلي : هل كان هؤلاء مجتهدين لم يقلّدوا أحدًا من الأئمة أم كانوا مقلدين ؟“

”کیا بخاری، مسلم، ابو داود، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو داود طیالسی، دارمی، بزار، دارقطنی، بیہقی، ابن خزیمہ اور ابو یعلیٰ الموصلی مجتہدین میں سے تھے، جنہوں نے ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی یا یہ مقلدین تھے؟“

تو حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جواب دیا:

”الحمد لله رب العالمين ، أما البخاري و أبو داود فإمان في الفقه من أهل الاجتهاد . و أما مسلم والترمذي والنسائي و ابن ماجه و ابن خزيمة و أبو يعلى والبخاري و نحوهم فهم على مذهب أهل الحديث ليسوا مقلدين لواحد بعينه من العلماء ولا هم من الأئمة المجتهدين على الإطلاق ...“

سب حمد وثنا اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہے۔ بخاری اور ابو داود تو فقہ میں اہل اجتہاد میں

سے دو امام (یعنی مجتہد مطلق) تھے اور مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ، بزار اور ان جیسے دوسرے (سب) اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے اور نہ وہ مجتہدین مطلق والے اماموں میں سے تھے۔ الخ

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۰ ص ۳۹-۴۰)

اس تحقیق اور گواہی سے چار باتیں معلوم ہوئیں:

۱: حافظ ابن تیمیہ کے نزدیک امام بخاری اور امام ابو داؤد مجتہد مطلق تھے لہذا ان کو خفی، شافعی، حنبلی یا مالکی کہنا یا قرار دینا غلط ہے۔

۲: امام مسلم، امام ترمذی اور امام نسائی وغیرہم سب اہل حدیث کے مذہب پر تھے اور کسی کے مقلد نہیں تھے لہذا انھیں شافعیہ وغیرہ کتب طبقات میں ذکر کرنا غلط ہے۔

۳: محدثین کرام میں سے کوئی بھی مقلد نہیں تھا۔

۴: مجتہدین کے دو طبقے ہیں:

اول: مجتہدین مطلق

دوم: عام مجتہد

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے اس عظیم الشان قول سے ثابت ہوا کہ امام محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۶ھ) مقلد نہیں تھے بلکہ مجتہد تھے۔

حافظ ذہبی نے امام بخاری کے بارے میں فرمایا: ”وكان إمامًا حافظًا حجةً رأساً في الفقه والحديث مجتهداً من أفراد العالم مع الدين والورع والتأله“

اور آپ امام حافظ (روایت حدیث میں) حجت، فقہ و حدیث کے سردار، دین، پرہیزگاری اور الہیت کے ساتھ دنیا کے یکتا انسانوں میں سے تھے۔

(الکاشف فی معرفۃ من لہ روایۃ فی الکتب الستہ ج ۳ ص ۱۸ ت ۹۰-۹۷)

اس طرح کی بے شمار گواہیوں کی تائید میں عرض ہے کہ فیض الباری کا مقدمہ لکھنے

والے متعصب دیوبندی نے کہا: ”و اعلم أن البخاري مجتهد لا ريب فيه“

اور جان لو کہ بخاری مجتہد ہیں، اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ (مقدمہ فیض الباری ج ۱ ص ۵۸)
سلیم اللہ خان دیوبندی (مہتمم جامعہ فاروقیہ دیوبند یہ کراچی) نے کہا:
”بخاری مجتہد مطلق ہیں۔“ (تقریظ یا مقدمہ فضل الباری ج ۱ ص ۳۶)
مجتہد کے بارے میں یہ اصول ہے کہ مجتہد تقلید نہیں کرتا۔
علامہ نووی شافعی نے کہا: کیونکہ بے شک مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔

(شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۱۰ تحت ج ۲، دیکھئے فقرہ: ۵)
۱۹) امام ابو الحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم النیسابوری القشیری رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۱ھ)
کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی
ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ نمبر ۱۸
امام مسلم نے فرمایا: ”وقد شرحنا من مذهب الحديث و أهله ...“
اور ہم نے حدیث اور اہل حدیث کے مذہب کی تشریح کی۔ الخ

(مقدمہ صحیح مسلم طبع دار السلام ص ۶)
تنبیہ: امام مسلم کا مقلد ہونا کسی ایک مستند امام سے بھی صراحتاً ثابت نہیں ہے۔
۲۰) امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۱ھ) کے بارے
میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم
کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ نمبر ۱۸ (اور تحقیقی مقالات ج ۲ ص ۵۶۳)
عبدالوہاب بن علی بن عبد الکافی السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) نے کہا: ”قلت: المحمدون
الأربعة محمد بن نصر و محمد بن جریر و ابن خزيمة و ابن المنذر من
أصحابنا و قد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق ، و لم يخرجهم ذلك عن
كونهم من أصحاب الشافعي المخرجين على أصوله المتمذهبين بمذهبه
لوفاق اجتهادهم اجتهاده ، بل قد ادعى من هو بعد من أصحابنا الخلف
كالشيخ أبي علي وغيره أنهم وافق رأيهم رأى الإمام الأعظم فتبعوه

ونسبوا إليه ، لا أنهم مقلدون ... ” میں نے کہا: محمد بن نصر (المروزی) محمد بن جریر (بن یزید الطبری) محمد بن (اسحاق بن) خزیمہ اور محمد (بن ابراہیم) بن المندر چاروں ہمارے اصحاب میں ایسے تھے کہ اجتہادِ مطلق کے درجہ پر پہنچے اور اس بات نے انھیں اصحابِ شافعی سے نہیں نکالا، اُن کے اصول پر ترجیح کرنے والے اور اُن کے مذہب کو اختیار کرنے والے کیونکہ اُن کا اجتہاد اُن (امام شافعی) کے موافق ہو گیا تھا بلکہ اُن کے بعد ہمارے مخلص اصحاب مثلاً ابوعلی وغیرہ نے دعویٰ کیا کہ اُن کی رائے امامِ اعظم (امام شافعی) کی رائے کے موافق ہو گئی لہذا انھوں نے اس کی اتباع کی اور ان کے ساتھ منسوب ہوئے، نہ یہ کہ وہ مقلدین ہیں۔ الخ (طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۸۷ ترجمہ ابن المندر)

المتمذہبین بمذہبہ والی بات تو سبکی نے اپنے نمبر بڑھانے کے لئے کی لیکن اُن کے اعتراف سے صاف ظاہر ہے کہ اُن کے نزدیک محمد بن نصر المروزی، محمد بن جریر الطبری، محمد بن اسحاق بن خزیمہ، محمد بن ابراہیم بن المندر اور ابوعلی (دیکھئے فقرہ: ۹۷) سب کے سب تقلید نہ کرنے والے (اور اہل حدیث) تھے۔

فائدہ: جس طرح حنفی حضرات اپنے نمبر بڑھانے کے لئے یا بعض علماء امام ابوحنیفہ کو امامِ اعظم کہتے ہیں، اسی طرح شافعی حضرات بھی امام شافعی کو امامِ اعظم کہتے ہیں۔ مثلاً: تاج الدین عبد الوہاب بن تقی الدین السبکی نے کہا: ”محمد بن الشافعی: إمامنا، الإمام الأعظم المطلبی أبي عبد الله محمد بن إدريس ...“

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۲۲۵، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۳۰۳)

احمد بن محمد بن سلامہ القلیوبی (متوفی ۱۰۶۹ھ) نے کہا: ”قوله (الشافعی) : هو الإمام الأعظم“ (حاشیہ القلیوبی علی شرح جلال الدین المحلی علی منہاج الطالبین ج ۱ ص ۱۰، الشاملۃ) قسطلانی (شافعی) نے امام مالک کو ”الإمام الأعظم“ کہا۔

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۳۰۷ ج ۳۰۰ ص ۱۰۷ ج ۱ ص ۶۹۶)

قسطلانی نے امام احمد بن حنبل کے بارے میں کہا: ”الإمام الأعظم“

(ارشاد الساری ج ۵ ص ۳۵ ح ۵۱۰۵)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے مسلمانوں کے خلیفہ (امام) کو ”الإمام الأعظم“ کہا۔

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۸)

اب یہ مقلدین فیصلہ کریں (!!) کہ اُن میں حقیقی ”الإمام الأعظم“ کون ہے؟!
ابو اسحاق الشیرازی نے بعض لوگوں کے بارے میں کہا:

”والصحيح الذي ذهب إليه المحققون ما ذهب إليه أصحابنا و هو أنهم صاروا إلى مذهب الشافعي لا تقليدًا له، بل وجدوا طريقه في الاجتهاد و القياس أسد الطرق“ اور صحیح وہ ہے جو ہمارے محقق اصحاب کا مذہب ہے کہ وہ تقلید کی وجہ سے مذہب شافعی کے قائل نہیں ہوئے بلکہ انھوں نے دیکھا کہ اجتہاد اور قیاس میں اُن کا طریقہ سب سے مضبوط ہے۔ (المجموع شرح المہذب ج ۳ ص ۴۳)

اس کے بعد نووی نے کہا: ”و ذكر أبو علي السنجي بكسر السين المهملة نحو هذا فقال : اتبعنا الشافعي دون غيره لأننا وجدنا قوله أرجح الأقوال و أعدلهما ، لا أنا قلدناه“ إلخ ابو علی السنجنی نے اسی طرح کی بات کہی: ہم نے اوروں کو چھوڑ کر شافعی کی اتباع اس وجہ سے کی کہ ہم نے اُن کا قول سب سے رائج اور صحیح ترین پایا، نہ اس وجہ سے اتباع کی کہ ہم اُن کے مقلد ہیں۔ إلخ (المجموع ج ۳ ص ۴۳)

ثابت ہوا کہ علماء کے ناموں کے ساتھ شافعی، حنفی اور مالکی وغیرہ کے دُم چھلوانے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ مقلدین تھے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ مقلد نہیں تھے اور ان کا اجتہاد مذکورہ نسبت والے امام کے اجتہاد سے موافق ہو گیا تھا۔ نیز دیکھئے فقرہ: ۹۵ (ص ۵۴)

۲۱) قاضی ابوبکر محمد بن عمر بن اسماعیل الدراودی (متوفی ۴۲۹ھ) نے ثقہ عندا الجمعہ راما ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان المعروف ابن شاہین البغدادی (متوفی ۳۸۵ھ) کے بارے میں کہا: ”و كان أيضًا لا يعرف من الفقه لا قليلًا و لا كثيرًا و كان إذا ذكر له مذاهب الفقهاء كالشافعي وغيره ، يقول : أنا محمدي المذهب“

وہ (تقلیدی) فقہ نہیں جانتے تھے، نہ تھوڑی اور نہ زیادہ (یعنی وہ اس تقلیدی فقہ کو کچھ حیثیت نہیں دیتے تھے۔) آپ کے سامنے جب فقہاء مثلاً شافعی وغیرہ کے مذہب کا ذکر کیا جاتا تو فرماتے: میں محمدی المذہب ہوں۔ (تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷ تا ۲۶۸ و سندہ صحیح)

۲۲ سنن ابی داود کے مصنف امام ابو داود سجستانی سلیمان بن اشعث رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۵ھ) کو حافظ ابن تیمیہ نے مقلدین کے زمرے سے نکال کر مجتہد مطلق قرار دیا۔ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۳ سنن ترمذی کے مصنف امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۹ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۴ سنن نسائی کے مصنف امام احمد بن شعیب النسائی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۳ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۵ سنن ابن ماجہ کے مصنف امام محمد بن یزید ابن ماجہ القزوینی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۳ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۶ امام ابو یعلیٰ احمد بن علی بن المثنی الموصلی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۷ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۷ ابوبکر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزازی البصری (صدوق حسن الحدیث) رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۲ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۸ حافظ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الاندلسی القرطبی (متوفی ۴۵۶ھ) نے تقلید

کے بارے میں فرمایا: ”والتقليد حرام... والعامي والعالم في ذلك سواء و
على كل أحد حظه الذي يقدر عليه من الاجتهاد.“
اور تقلید حرام ہے... اس میں عامی اور عالم (دونوں) برابر ہیں اور ہر ایک پر اپنی استطاعت
کے مطابق اجتہاد ضروری ہے۔ (النبذة الكافية في احكام اصول الدين ص ۷۰-۷۱)
نیز دیکھئے الاحکام لابن حزم اور المحلی فی شرح المجلی بانج والآثار۔
حافظ ابن حزم نے اپنے عقیدے والی کتاب میں کہا:
کسی شخص کے لئے تقلید کرنا حلال نہیں ہے، چاہے زندہ (کی تقلید) ہو یا مردہ (کی تقلید)
(کتاب الدرۃ فیما سبب اعتقادہ ص ۴۷، نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۹)
حافظ ابن حزم نے دعا کرتے ہوئے فرمایا: ”وأن يعصمنا من بدعة التقليد
المحدث بعد القرون الثلاثة الممودة. آمین“
اور (اللہ) ہمیں قابل تعریف قرون ثلاثہ کے بعد پیدا شدہ تقلید (یعنی مذاہب اربعہ کی
تقلید) کی بدعت سے بچائے۔ آمین (الرسالة الباهرة ج ۱ ص ۵، المکتبۃ الشاملۃ)
۲۹) حافظ ابن عبد البر اندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی مشہور کتاب میں باب
باندھا ہے: ”باب فساد التقليد والفرق بين التقليد والاتباع“
تقلید کے فساد کا باب اور تقلید اور اتباع میں فرق۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۲۱۸)
حافظ ابن عبد البر کا مقلد ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ حافظ ذہبی نے فرمایا:
”فإنه ممن بلغ رتبة الأئمة المجتهدين“ پس بے شک وہ ائمہ مجتہدین کے مرتبے
تک پہنچنے والوں میں سے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۸/۱۵۷)
اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔ نیز دیکھئے فقرہ: ۵
حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بذات خود فرمایا: ”لا فرق بين مقلد و بهيمة“
مقلد اور جانور میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۲۲۸)
تنبیہ: حافظ ابن عبد البر اور خطیب بغدادی وغیرہما نے بعض عبارات میں عامی کے لئے

(زندہ) عالم کی تقلید کو جائز قرار دیا ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جاہل آدمی عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے۔ ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ جاہل آدمی پر یہ ضروری ہے کہ وہ کتاب و سنت کے صحیح العقیدہ عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے لیکن اسے تقلید کہنا غلط ہے۔ اصول فقہ کا مشہور مسئلہ ہے کہ عامی کا مفتی (عالم) کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے مسلم الثبوت (ص ۲۸۹) اور دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۸-۱۱)

۳۰) امیر المومنین خلیفہ ابو یوسف یعقوب بن یوسف بن عبدالمؤمن بن علی القیس الکوفی المرآشی الظاہری المغربی رحمہ اللہ (متوفی ۵۹۵ھ) نے اپنی سلطنت میں احکام شریعت نافذ کئے، جہاد کا جھنڈا بلند کیا، عدل و انصاف کے ساتھ حدود کا نفاذ کیا اور میزان عدل قائم کی۔ اُن کے بارے میں ابن خلکان مورخ نے لکھا ہے: ”و کان ملگًا جوادًا متمسکًا بالشرع المطہر یأمر بالمعروف و ینہی عن المنکر کما ینبغی من غیر محاباة و یصلی بالناس الصلوات الخمس و یلبس الصوف و یقف للمرأة و للضعیف و يأخذلہم الحق و أوصی أن یدفن علی قارعة الطریق لیترحم علیہ من یمربہ“ وہ سخی بادشاہ تھے، شریعت مطہرہ پر عمل کرنے والے، بغیر کسی خوف اور جانبداری کے نیکی کا حکم دیتے اور برائی سے منع کرتے تھے جیسا کہ مناسب ہے، لوگوں کو پانچ نمازیں پڑھاتے، اونی لباس پہنتے، عورت ہو یا کمزور اُن کے لئے رُک کر اُن کا حق دلاتے تھے، آپ نے یہ وصیت فرمائی کہ مجھے راستے کے درمیان یعنی قریب دفن کیا جائے تاکہ وہاں سے گزرنے والے میرے لئے رحمت کی دعا کریں۔ (وفیات الاعیان ج ۷ ص ۱۰)

اس مجاہد اور صحیح العقیدہ خلیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ابن خلکان نے مزید لکھا:

”و أمر برفض فروع الفقه و أن العلماء لا یفتون إلا بالکتاب العزیز و السنة النبویة و لا یقلّدون أحدًا من المجتہدین المتقدمین ، بل تكون أحكامهم بما یؤدی إلیہ اجتهادهم من استنباطهم القضايا من الکتاب و الحدیث و الإجماع و القیاس .“ اور انھوں نے فروع فقہ (مالکی فقہ کی کتابیں)

چھوڑ دینے کا حکم دیا اور فرمایا: علماء صرف قرآن مجید اور سنت نبویہ (حدیث) کے مطابق ہی فتوے دیں اور مجتہدین متقدمین میں سے کسی کی تقلید نہ کریں بلکہ اپنے اجتہاد و استنباط کے مطابق قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس سے فیصلے کریں۔

(تاریخ ابن خلدون: وفیات الاعیان ج ٤ ص ١١)

بعینہ یہی منہج، مسلک اور دعوت اہل حدیث (اہل سنت) کی ہے۔ والحمد للہ
اہل حدیث کو کذب و افتراء کے ساتھ انگریزی دور کی پیداوار کہنے والے ذرا آنکھیں کھول کر چھٹی صدی کے اس تقلید نہ کرنے والے خلیفہ کے حالات پڑھیں تاکہ انھیں کچھ نظر آئے۔
اس مجاہد خلیفہ کے بارے میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ انھوں نے مقلد کے بارے میں کہا: قرآن اور سنن ابی داؤد (حدیث کی کتاب) پر عمل کرو یا پھر یہ تلوار حاضر ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ٣١٢/٢١، ملخصاً)

حافظ ذہبی نے مزید فرمایا:

”و عظم صيت العباد والصالحين في زمانه و كذلك أهل الحديث و ارتفعت منزلتهم عنده فكان يسألهم الدعاء و انقطع في أيامه علم الفروع و خاف منه الفقهاء و أمر بإحراق كتب المذهب بعد أن يجرد ما فيها من الحديث فأحرق منها جملة في سائر بلاده كالمدونة و كتاب ابن يونس و نوا در ابن أبي زيد و التهذيب للبرادعي و الواضحة لابن حبيب .

قال محيي الدين عبد الواحد بن علي المراكشي في كتاب المعجب له :
ولقد كنت بفاس فشهدتُ يؤتى بالأحمال منها فتوضع و يطلق فيها النار .“ اور اُن کے زمانے میں عبادت گزاروں اور صالحین کی شان بلند ہو گئی اور اسی طرح اہل حدیث کا مقام اُن کے ہاں بلند ہوا اور وہ اُن سے دعا کرواتے تھے، اُن کے زمانے میں علم فروع ختم ہو گیا (یعنی تقلیدی فقہ کا اختتام ہوا) اور (نام نہاد تقلیدی) فقہاء اُن سے ڈرنے لگے، انھوں نے احادیث کو علیحدہ کرنے کے بعد (تقلیدی) مذہب کی کتابوں کو

جلانے کا حکم دیا لہذا پورے ملک میں مدوّنہ، کتاب ابن یونس (المالکی)، نوادر ابن ابی زید، تہذیب البرادعی اور ابن حبیب کی الواضح جیسی کتابیں جلادی گئیں۔

محی الدین عبدالواحد بن علی المراكشي نے اپنی کتاب المعجب (ص ۳۵۴) میں کہا: میں فاس (ایک شہر) میں تھا جب میں نے دیکھا، کتابوں کے بھار لائے جاتے پھر رکھ کر جلادیئے جاتے تھے۔ (تاریخ الاسلام للذہبی ج ۴ ص ۲۱۶)

اے اللہ! اس مجاہد خلیفہ اور امیر المؤمنین کو جنت میں اعلیٰ مقام نصیب فرما اور ہمارے گناہ بخش کر اپنے فضل و کرم سے ایسے صحیح العقیدہ مجاہدین و مؤمنین کی مصاحبت عطا فرما۔ آمین

۳۱) جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے کہا:

”ثم حدث بعدهم من اعتصم بهداهم و سلك سبيلهم في ذلك نحو:
يحيى بن سعيد القطان و عبد الرحمن بن مهدي و بشر بن المفضل و خالد
ابن الحارث و عبد الرزاق و وكيع و يحيى بن آدم و حميد بن عبد الرحمن
الرواسي و الوليد بن مسلم و الحميدي و الشافعي و ابن المبارك و حفص
ابن غياث و يحيى بن زكريا بن أبي زائدة و أبي داود الطيالسي و أبي
الوليد الطيالسي و محمد بن أبي عدي و محمد بن جعفر و يحيى بن يحيى
النيسابوري و يزيد بن زريع و إسماعيل بن علية و عبد الوارث بن سعيد
وابنه عبد الصمد و وهب بن جرير و أزهر بن سعد و عفان بن مسلم و بشر
ابن عمر و أبي عاصم النبيل و المعتمر بن سليمان و النضر بن شميل و
مسلم بن إبراهيم و الحجاج بن منهال و أبي عامر العقدي و عبد الوهاب
الثقفي و الفريابي و وهب بن خالد و عبد الله بن نمير و غيرهم ما من هو لاء
أحد قلّد إماماً كان قبله .“

پھر اُن کے بعد وہ لوگ آئے جو اُن کے راستے پر چلے اور ہدایت کو مضبوطی سے پکڑا۔ مثلاً:
یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی، بشر بن المفضل، خالد بن الحارث، عبد الرزاق

(بن ہمام الصنعانی)، وکیع (بن الجراح)، یحییٰ بن آدم، حمید بن عبد الرحمن الرواسی، ولید بن مسلم، (عبد اللہ بن الزبیر) الحمیدی، (محمد بن ادریس) الشافعی، (عبد اللہ) بن المبارک، حفص بن غیاث، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ، ابوداؤد الطیالسی، ابوالولید الطیالسی، محمد بن ابی عدی، محمد بن جعفر، یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری، یزید بن زریع، اسماعیل بن علیہ، عبد الوارث بن سعید، عبد الصمد بن عبد الوارث بن سعید، وہب بن جریر، ازہر بن سعد، عفان بن مسلم، بشر بن عمر، ابو عاصم النبیل، معتمر بن سلیمان، نصر بن شمل، مسلم بن ابراہیم، حجاج بن منہال، ابو عامر العقدی، عبد الوہاب الثقفی، فریابی، وہیب (۷) بن خالد، عبد اللہ بن نمیر اور دوسرے، ان میں سے کسی ایک نے بھی اپنے سے پہلے امام کی تقلید نہیں کی۔

(الرد علی من اخلدالی الارض وجہل ان الاجتہاد فی کل عصر فرض ص ۱۳۶-۱۳۷)

معلوم ہوا کہ امام احمد، امام علی بن المدینی اور امام یحییٰ بن معین وغیرہم کے استاذ ثقہ متقن حافظ امام قدوة "امام ابوسعید یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۸ھ) مقلد نہیں تھے۔

فائدہ: یحییٰ بن سعید القطان نے امام سلیمان بن طرخان التیمی رحمہ اللہ (تابعی) کے بارے میں فرمایا: وہ ہمارے نزدیک اہل حدیث میں سے ہیں۔ (دیکھئے مسند علی بن الجعد: ۱۳۵۴، وسندہ صحیح، الجرح والتعديل ۱۲۵/۲، وسندہ صحیح، میری کتاب علمی مقالات ج ۱ ص ۱۶۲)

۳۲ ثقہ ثبت حافظ عارف بالرجال والحدیث امام ابوسعید عبد الرحمن بن مہدی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۸ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۳۱

۳۳ ثقہ ثبت عابد امام ابواسماعیل بشر بن المفضل بن لاحق الرقاشی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۶ھ یا ۱۸۷ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

۳۴ ثقہ ثبت امام ابو عثمان خالد بن الحارث بن عبید بن مسلم الجیمی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۶ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

[باقی آئندہ شمارے میں۔ ان شاء اللہ]

ابومعاذ

احسن الحديث

مشرکین کی اکثریت

﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ ”اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں“ (سورہ یوسف: ۱۰۶، ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی ص ۲۹۹) فقہ القرآن:

۱: اس آیت کی تشریح میں مشہور ثقہ تابعی اور مفسر قرآن امام قتادہ بن دعامہ البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۸ھ) نے فرمایا: تم مشرکین میں سے کسی ایک سے بھی سوال نہیں کرو گے کہ تیرا رب کون ہے؟ تو وہ صرف یہ جواب دے گا: میرا رب اللہ ہے۔ اور (حال یہ کہ) وہ اس (دعوے) میں شرک کرتا ہے۔ (تفسیر ابن جریر الطبری ج ۳ ص ۵۱۳ وسندہ صحیح)

۲: امام نصر بن عربی رحمہ اللہ (متوفی ۱۶۸ھ) نے فرمایا: ان کے ایمان میں سے یہ ہے کہ جب انھیں کہا جاتا ہے: تمہارا رب کون ہے؟ تو وہ کہتے ہیں: اللہ، اور (پوچھا جاتا ہے کہ) آسمانوں اور زمین کی تدبیر کون کرتا ہے؟ تو وہ کہتے ہیں: اللہ، اور بارش کون برساتا ہے؟ تو وہ کہتے ہیں: اللہ، اور زمین میں (درخت پودے) کون اُگاتا ہے؟ تو وہ کہتے ہیں: اللہ، پھر اس کے بعد وہ مشرکین ہیں، پھر کہتے ہیں: اللہ کا بیٹا ہے اور کہتے ہیں: وہ تین میں سے ایک ہے۔ (تفسیر ابن ابی حاتم ج ۷ ص ۲۲۰۸ ح ۱۲۰۳، وسندہ حسن) تقریباً یہی مضمون و مفہوم تمام معتبر تفاسیر میں موجود ہے۔ مثلاً دیکھئے معالم التنزیل للبخاری (۲/۴۵۲) اور الوسیط للواحدی (۲/۶۳۷)

شاہ عبدالقادر دہلوی نے موضح القرآن میں فرمایا: ”یعنی منہ سے سب کہتے ہیں کہ خالق، مالک سب کا وہی ہے، پھر اوروں کو پکڑتے ہیں۔“ معلوم ہوا کہ دنیا میں مشرکین کی اکثریت ہے اور صحیح العقیدہ موحد مسلمان بہت تھوڑے ہیں لیکن اہل ایمان کی خدمت میں عرض ہے کہ گھبرائیں نہیں! آخری غلبہ مومنین (صحیح العقیدہ موحد مسلمین) کو ہی ہوگا۔ ان شاء اللہ

بلی کے پنچے اور گتے کی پیاس

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایک آدمی پیدل جا رہا تھا کہ اُسے شدید پیاس لگی تو وہ ایک کنویں میں اُتر آیا اور پانی پیا پھر جب باہر آیا تو دیکھا کہ ایک کتا پیاس کی شدت کی وجہ سے زبان نکالے کیچڑکھا رہا ہے۔ اس نے کہا: جس طرح مجھے شدید پیاس لگی تھی اُسے بھی پیاس لگی ہوئی ہے۔ پھر اس نے اپنے جوتے کو پانی سے بھرا اور اسے منہ کے ساتھ پکڑ کر (کنویں سے) اُپر چڑھ آیا، پھر اس نے کتے کو پانی پلایا تو اللہ تعالیٰ نے اُس کے اس کام کو شرف قبولیت عطا فرمایا اور اسے بخش دیا۔

(صحیح بخاری: ۲۳۶۳، صحیح مسلم: ۲۲۴۴)

دوسری روایت میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے نمازِ کسوف کے موقع پر ایک عورت کو جہنم میں دیکھا، جسے ایک بلی پنچے مار کر نوج رہی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: میں نے (فرشتوں سے) پوچھا: اسے کیا ہوا ہے؟ انھوں نے جواب دیا: اس عورت نے اس بلی کو پکڑ کر بند کر دیا تھا، حتیٰ کہ وہ بھوک سے مر گئی۔ (صحیح بخاری: ۲۳۶۴، صحیح مسلم: ۲۲۴۵)

دین اسلام میں انسانی حقوق کے ساتھ ساتھ جانوروں کے ساتھ بھی رحم اور ہمدردی کا حکم دیا گیا ہے۔ دیکھئے! ایک عورت بلی کو ناحق قتل کرنے کی وجہ سے دوزخ میں چلی گئی اور اسے عالم برزخ میں عذابِ قبر ہو رہا ہے، جبکہ دوسرے شخص نے فطری ہمدردی اور رحم کے جذبے سے ایک گتے کی پیاس بجھائی تو اللہ تعالیٰ نے اُس کے اس عمل سے خوش ہو کر اسے بخش دیا اور جنت کا حقدار بنا دیا۔

اسلام کے علاوہ جتنے بھی مذاہب ہیں، ان میں جانوروں کے ساتھ ہمدردی اور رحم نہیں بلکہ انسانوں کے بارے میں بھی وہ بڑے ظالم ہیں۔ ایٹم بم، نیپام بم، ڈیزی کٹر بم اور تمام جدید وسائل استعمال کر کے بستیوں کی بستیاں جلاتے ہیں۔ بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کا قتل عام کرتے ہیں۔ ان تمام مظالم کے باوجود اپنے آپ کو ”انسانی حقوق“ اور ”مہذب تہذیب“ کا ٹھیکیدار سمجھتے ہیں۔ ہداهم اللہ (۵/اپریل ۲۰۱۰ء) [ابومعاذ]